



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ

Ιωάννινα, 3 Μαρτίου 2021

Αριθ. Πρωτ.: 22279

Ταχ. Δ/νση : Βορείου Ηπείρου 20  
454 45 Ιωάννινα  
Τηλέφωνο : 2651360300, 1, 3, 5, 7  
Ιστοσελίδα : [www.apdhp-dm.gov.gr](http://www.apdhp-dm.gov.gr)  
Email : [gg@apdhp-dm.gov.gr](mailto:gg@apdhp-dm.gov.gr)

ΠΡΟΣ : Υ.Π.Ε.Ν.  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Μεσογείων 119  
10192 Αθήνα  
email : [vouli1@prv.ypeka.gr](mailto:vouli1@prv.ypeka.gr)

**ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση και ΑΚΕ της Βουλής των Ελλήνων.**

Σχετ. : Το υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΥΠΣΥΝ/9397/302/1-2-2021 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου, το οποίο συνοδεύεται από την υπ' αριθμ. 4514/24-02-2021 Ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Β. Κεγκερογλου, Γ. Αρβανιτίδη, Ε. Λιακούλη, Α. Πάνα και Χρ. Γκόκα με θέμα : «*Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον ή «συντονίζει» την εξυπηρέτηση αλλότριων*» σας αναφέρουμε τα παρακάτω:

Οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) συνιστούν πηγές ενέργειες φιλικές προς το περιβάλλον (πράσινη ενέργεια), αλλά και βασική συνιστώσα της αειφόρου ανάπτυξης. Η προστασία του κλίματος, μέσω της προώθησης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ΑΠΕ, αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή προτεραιότητα της Χώρας μας, καθώς και τρόπο επίλυσης του ενεργειακού προβλήματος.

Την τελευταία διετία υπήρξε μεγάλο ενδιαφέρον για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων εντός δασικών εκτάσεων και δημοσίων εκτάσεων των περιπτώσεων α και β της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του ν. 998/1979 στις Π.Ε. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, διότι υπάρχουν τα δίκτυα διακίνησης ηλεκτρικής ενέργειας και βρίσκονται σε φάση απολιγνιτοποίησης. Η εκτέλεση έργων της παραπάνω σπουδαιότητας θεωρείται επιτρεπτή επέμβαση, διεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 45 και 53 του ανωτέρω νόμου. Για τη διενέργεια των επεμβάσεων εκδίδονται σχετικές εγκρίσεις που εστιάζονται στις προαναφερθείσες διατάξεις, όπως αυτές τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και ισχύουν σήμερα. Για την έκδοσή τους πρέπει να συντρέχουν οι απαραίτητες νομικές και τεχνικές προϋποθέσεις και να υπάρχουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. Σημειώνουμε δε ότι η εκτέλεση των ανωτέρω έργων απαγορεύεται εντός των πυρήνων των Εθνικών Δρυμών, των Αισθητικών Δασών και των κηρυγμένων Μνημείων της Φύσης (παρ. 3β), καθώς και σε δάση και αναδασωτές εκτάσεις (παρ. 3γ) του άρθρου 53 του.

**Α. Θεσμικό πλαίσιο για έκδοση απόφασης επέμβασης επί κατά τεκμήριο Δημόσιας δασικής έκτασης της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979:**

1. Τις διατάξεις του άρθρου 36 «Αντικατάσταση των άρθρων 45 έως 61 του Ν. 998/1979» του νόμου 4280/2014 (ΦΕΚ 159/τ.Α'/8-8-2014) «Περιβαλλοντολογική αναβάθμιση και ιδιωτική πολεοδόμηση - Βιώσιμη ανάπτυξη οικισμών - Ρυθμίσεις δασικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις», και ειδικότερα την παρ. 3 του άρθρου 53 του Ν. 998/1979, με την οποία εγκρίνεται η συγκεκριμένη επιτρεπτή επέμβαση σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 45 του ίδιου νόμου όπως ισχύει σήμερα.
2. Την διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 12 «Κατάργηση αδειών» του Ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209/τ.Α'/21-9-2011), ως αναδιατυπώθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 55 «Τροποποίηση διατάξεων του νόμου 4014/2011» του νόμου 4042/2012 «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ-Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» (ΦΕΚ 24/τ.Α'/13-2-2012).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3889/2010 (ΦΕΚ 182/τ.Α'/14-10-2010 «Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις».
4. Τις διατάξεις της αριθ. 15277/23-3-2012 Αποφάσεως ΥΠΕΚΑ «Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας έγκρισης επέμβασης, για έργα και δραστηριότητες κατηγοριών Α και Β της υπουργικής απόφασης με αριθ. 1958/2012 (ΦΕΚ 21/τ.Β'/13-1-2012), σύμφωνα με το άρθρο 12 του νόμου 4014/2011» (ΦΕΚ 1077/τ. Β'/9-4-2012).
5. Τις διατάξεις της αριθ. 3791/21-01-2013 (ΦΕΚ 104/τ.Β'/24-01-2013) απόφασης του Υπουργού ΥΠΕΝ με θέμα : «Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) για έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας που κατατάσσονται στην Β' κατηγορία της 10ης ομάδας «Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας» του Παραρτήματος Χ της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β'21) υπουργικής απόφασης, με α/α 1,2, 8 και 9».
6. Τις διατάξεις της αριθ. 40158/25-08-2010 ΥΑ (ΦΕΚ 1556/τ.Β'/22-09-2010) απόφασης Υπουργού ΥΠΕΝ με θέμα : «Έγκριση ειδικών όρων για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων και ηλιακών συστημάτων σε γήπεδα και κτίρια σε εκτός σχεδίου περιοχές»
7. Την με αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ.37674/16 (ΦΕΚ 2471/τ.Β'/10-8-2016) απόφαση του Υπουργού ΥΠΕΝ με θέμα: «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
8. Την υπ' αριθμ. 115963/6070/22-10-2014 απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ (ΦΕΚ 2980/Β'/2014), «Έγκριση του Οδηγού Εφαρμογής Υποδείγματος για την Εκτίμηση της Αξίας Δασικής Γης στην Ελλάδα ...».

9. Την με αριθμ. 115973/6088/27-10-2014 (ΦΕΚ 2961/τ.Β'/3-11-2014) απόφαση του αναπληρωτή Υπουργού ΥΠΕΚΑ με θέμα «Καθορισμός δικαιολογητικών για την έκδοση : (Α) αποφάσεως έγκρισης επεμβάσεως και (Β) πράξεως πληροφοριακού χαρακτήρα».
10. Την με αριθ. 132576/6266/19-11-2015 (6ΗΧΣ4653Π8-Μ4Λ) δ/γή του Υ.Π.ΕΝ. με θέμα «Υποδείγματα για την έκδοση : (Α) αποφάσεως έγκρισης επεμβάσεως & (Β) πράξεως πληροφοριακού χαρακτήρα».
11. Την με αριθ. 117653/6833/28-11-2014 (ΦΕΚ 3302/τ.Β') απόφαση αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ περί αναπροσαρμογής του ύψους καταβολής ανταλλάγματος χρήσης επί επιτρεπτών επεμβάσεων σε δάση, δασικές εκτάσεις ή δημοσίες εκτάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289/τ.Α'/29-12-1979) όπως ισχύει.
12. Την με αριθ. 156157/2343/27-04-2017 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1492/τ.Β'/2-05-2017) «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπουργικής απόφασης 117653/6833/28-11-2014 αναπροσαρμογής ποσοστών του ύψους καταβολής ανταλλάγματος χρήσης κλπ» με την οποία τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν οι διατάξεις της παραπάνω απόφασης.
13. Την με αριθ. 143220/4436/28-09-2016 δ/γή της Γενικής Γραμματέως του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, περί εφαρμογής της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του Ν.998/79 όπως ισχύει.
14. Συλλογή γνωμοδοτήσεων από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων τους, συμπεριλαμβανομένης και απόφασης της Επιτροπής Δασολογίου. (Στην Π.Ε. Κοζάνης έχει συσταθεί Επιτροπή Δασολογίου περιοχής αρμοδιότητας της οικείας Διεύθυνσης Δασών, σύμφωνα με την παρ. 6, του άρθ. 3, του Ν. 3208/10. όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, με αρμοδιότητα τον, κατά τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3, 4 και 5 του άρθρου 3 του ν. 998/1979 (Α' 289), ειδικότερο χαρακτηρισμό των περιλαμβανομένων στον αναρτημένο δασικό χάρτη περιοχών δασικού χαρακτήρα) (Σχ.1 υπ'αριθ. 22789/1-3-2021 έγγραφο Διεύθυνσης Δασών Κοζάνης)

**Β. Θεσμικό πλαίσιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης- Διαδικασίες Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης έργων Α2** (Σχ.2 υπ'αριθ. 23413/2-3-2021 έγγραφο Γ.Δ.ΠΕ.ΧΩ.Π)

1. Τις διατάξεις του ν. 4014/11 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως οι διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης έχουν τροποποιηθεί με το ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 92/Α/2020) και ισχύουν από 07.05.2020. Ειδικότερα, με σκοπό την επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) καθώς και την απλοποίηση των διαδικασιών ανανέωσης ή/και τροποποίησης ΑΕΠΟ, ισχύουν τα εξής σύμφωνα με το νέο πλαίσιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης :

Η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και έγκρισης περιβαλλοντικών όρων νέων έργων ή/και δραστηριοτήτων Κατηγορίας Α2 (Άρθρο 2 § 3 του ν. 4685/2020) περιλαμβάνει τα εξής επιμέρους στάδια:

- 1) Υποβολή φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (:ΜΠΕ) και φακέλου με συνοδευτικά έγγραφα και σχέδια τεκμηρίωσης από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (:ΗΠΜ) του ΥΠΕΝ.
- 2) Έλεγχος πληρότητας του φακέλου ΜΠΕ εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημέρα υποβολής του (μέσω του ΗΠΜ). Σε περίπτωση διαπίστωσης μη πληρότητας αυτού, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή ζητά από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας, πριν την παρέλευση της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου, τα απαιτούμενα προς συμπλήρωση στοιχεία. Εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, κατόπιν ελέγχου πληρότητας του συμπληρωμένου φακέλου, είτε προχωρά στα επόμενα στάδια είτε απορρίπτει τον φάκελο εάν διαπιστωθούν ελλείψεις. Η άπρακτη παρέλευση της αποκλειστικής προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου έχει ως συνέπεια να θεωρείται ο φάκελος πλήρης.
- 3) Αποστολή του φακέλου της ΜΠΕ προς γνωμοδότηση στους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες, καθώς και δημοσιοποίηση της ΜΠΕ για τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης εντός μιας (1) εργάσιμης ημέρας από την ολοκλήρωση του ελέγχου πληρότητας (μέσω του ΗΠΜ).
- 4) Συλλογή γνωμοδοτήσεων από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων του κοινού στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) - ημερολογιακών - ημερών από την αποστολή και δημοσιοποίηση της ΜΠΕ (στο ΗΠΜ). Μετά την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας αυτής:
  - α. εφόσον πρόκειται για γνωμοδοτήσεις που δεν θεωρούνται ουσιώδεις, η διαδικασία προχωρά στα επόμενα στάδια,
  - β. εφόσον πρόκειται για γνωμοδοτήσεις που θεωρούνται ουσιώδεις, συγκαλείται και συνεδριάζει υποχρεωτικώς το νέο 5μελές Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (:ΠΕΣΠΑ) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, εντός αποκλειστικής| προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, και εφαρμόζεται η διαδικασία του άρθρου 13 του ν. 4014/2011 όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 6 του ν. 4685/2020 και ισχύει.

**Ως ουσιώδεις, στο πλαίσιο της εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ενός έργου ή μιας δραστηριότητας, θεωρούνται οι γνωμοδοτήσεις των δημόσιων φορέων, το αντικείμενο της αρμοδιότητας των οποίων συνδέεται άμεσα με τα χαρακτηριστικά του αιτούμενου έργου και τις τυχόν επιπτώσεις αυτού στο περιβάλλον.**
- 5) Αξιολόγηση της ΜΠΕ, των γνωμοδοτήσεων και απόψεων, καθώς και τυχόν απόψεων του φορέα του έργου ή της δραστηριότητας επ' αυτών και σύνταξη σχεδίου πλήρως αιτιολογημένης ΑΕΠΟ ή απόφασης απόρριψης εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την παρέλευση της προθεσμίας του σταδίου (4) ή, σε περίπτωση σύγκλησης του ΠΕΣΠΑ, από την έκδοση της απόφασής του.

6) Έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την παρέλευση της προθεσμίας του σταδίου (5) ή απόφασης απόρριψης, αν η αρμόδια αρχή κρίνει αιτιολογημένα ότι, οι αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου ή της δραστηριότητας είναι εξαιρετικά σημαντικές ακόμη και μετά την πρόβλεψη ειδικών όρων και περιορισμών, καθώς και μετά την αντιστάθμισή τους. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας αυτής των 10 εργάσιμων ημερών, η έκδοση της σχετικής απόφασης διενεργείται από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

### **Γ. Επί των Ερωτημάτων**

Στην περιοχή αρμοδιότητας της ΑΔΗΔΜ δια εκάστην υπόθεση ακολουθείται η νόμιμη διαδικασία. Η εγκατάσταση Φ/Β έργων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις των παρ. 2, 3 και 5α, 5β του άρθρου 3 του Ν. 998/79 αντίστοιχα, δύναται να πραγματοποιηθεί με τους εξής τρόπους :

- στην περίπτωση έργων ή δραστηριοτήτων Α' κατηγορίας (υποκατηγορίες Α1 & Α2) με την διεξαγωγή Μ.Π.Ε. και την έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) κατόπιν της γνωμοδοτήσεως ιεραρχικά των δασικών υπηρεσιών που ενσωματώνονται στην ΑΕΠΟ και επέχουν θέση έγκρισης επέμβασης, εκ των οποίων η ΑΕΠΟ στα έργα Α1, εκδίδεται από το ΥΠΕΝ και στα έργα Α2 από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
- στην περίπτωση έργων ή δραστηριοτήτων Β' κατηγορίας που υπάγονται σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (Π.Π.Δ.) ή έργων για τα οποία εκδόθηκε απαλλακτικό από την αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας με την έκδοση απόφασης έγκρισης επέμβασης, από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης όπως προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 45 του Ν. 998/79, του Ν. 4014/2011(ΦΕΚ 209 Α/21-9-2011), της αριθμ.15277/23-3-2012 αποφάσεως ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1077/τ. Β'9-4-2012), της αριθμ. 143220/4436/28-9-2016 (ΑΔΑ : Ω66Π4653Π8-ΑΦ3) εγκυκλίων του ΥΠΕΝ.

Όλα τα αιτήματα για την υλοποίηση Φ/Β Σταθμών που υποβάλλονται στη Υπηρεσία μας δύνανται να εγκριθούν υπό την προϋπόθεση ότι θα εγκατασταθούν σε δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις των παρ. 2, 3 και 5α, 5β του άρθρου 3 του Ν. 998/1979 αντίστοιχα και εφόσον ο φάκελος δικαιολογητικών είναι πλήρης ή συμπληρωθεί σε εύλογο χρονικό διάστημα. Δεν εγκρίνονται και απορρίπτονται αιτήματα για Φ/Β Σταθμούς που υποβάλλονται για εγκατάσταση σε δάση, αναδασωτέες, προστατευόμενες περιοχές κλπ ως προβλέπεται ειδικότερα στις διατάξεις της παρ. 3β,γ του άρθρου 53 του Ν. 998/1979.

Οι Αιτήσεις των ενδιαφερομένων για την έκδοση των αποφάσεων έγκρισης επέμβασης στην περιοχή της Δυτικής-Μακεδονίας, με τους φακέλους των δικαιολογητικών υποβλήθηκαν στα αρμόδια Δασαρχεία (Κοζάνης & Τσοτυλίου), τα οποία είχαν το κύριο βάρος για την ολοκληρωμένη έρευνα και τον έλεγχο πληρότητας των Φακέλων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Ακολούθως διαβίβασαν το κάθε αίτημα με το

συνοδευτικό Φάκελο και τεκμηριωμένη πρόταση για έγκριση στις ιεραρχικά προϊστάμενες υπηρεσίες, ήτοι δια της Δ/σης Δασών Κοζάνης, στην Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, οι οποίες είχαν την ευθύνη ελέγχου όλων των στοιχείων των υποβληθέντων φακέλων με τα αιτήματα για την τήρηση της νομιμότητας. Η Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχουν όλα τα δικαιολογητικά και συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις προχώρησε στην σύνταξη του σχεδίου της απόφασης έγκρισης επέμβασης για κάθε αίτημα εγκατάστασης φωτοβολταϊκού σταθμού, το οποίο αφού το υπέγραψε ο αρμόδιος υπάλληλος, ο προϊστάμενος της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών και ο προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων, υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου για την τελική υπογραφή του. Επιπροσθέτως δια του υπ' αριθμ. 147988/3292/12-12-2016 εγγράφου του ΥΠΕΝ (Σχ.3) επισημαίνεται προς τις δασικές Υπηρεσίες η ανάγκη συντονισμού των δασικών υπηρεσιών σχετικά με τα έργα ΑΠΕ. Συγκριμένα επισημαίνεται ότι: **«ένα έργο μπορεί να απορρίπτεται μόνο όταν τεκμηριώνεται επαρκώς χωρίς αμφιβολία η μη αντιστρεπτή σημαντική αρνητική επίπτωση στο περιβάλλον και τη βιοποικιλότητα. Η απλή πιθανολόγηση επίπτωσης ειδικά όταν στηρίζεται σε εφαρμογή οριζόντιων μέτρων, γενικών κριτηρίων, προσωπικής γνώμης του εισηγητή ή γενικά της βιβλιογραφίας, δεν αποτελεί από μόνη της επαρκή αιτιολογία απόρριψης του έργου.»**

Σύμφωνα δε με το άρθρο 25 του Υπαλληλικού Κώδικα: *«1. Ο υπάλληλος είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση των καθηκόντων του και τη νομιμότητα των υπηρεσιακών του ενεργειών. 2. Ο υπάλληλος οφείλει να υπακούει στις διαταγές των προϊσταμένων του. Όταν όμως εκτελεί διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτέλεση, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Η διαταγή δεν προσκιάται νομιμότητα εκ του ότι ο υπάλληλος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν. 5. Οι προϊστάμενοι όλων των βαθμίδων οφείλουν να προσυπογράφουν τα έγγραφα που ανήκουν στην αρμοδιότητα τους και εκδίδονται με την υπογραφή του προϊσταμένου τους. Αν διαφωνούν, οφείλουν να διατυπώσουν εγγράφως τις τυχόν αντιρρήσεις τους. Αν παραλείψουν να προσυπογράφουν το έγγραφο, θεωρείται ότι το προσυπέγραψαν».*

**Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι επρόκειτο για μια καθόλα νόμιμη και τυπική διαδικασία στην οποία συμφωνούσαν οι Προϊστάμενοι όλων των βαθμίδων και ουδέποτε εξέφρασαν αντιρρήσεις ή επιφυλάξεις ως προς τη νομιμότητα των υπό κρίση αποφάσεων.** Στην Π.Ε. Κοζάνης επιπροσθέτως είχε γνωμοδοτήσει η Επιτροπή Δασολογίου, σύμφωνα με την παρ. 6, του άρθ. 3, του Ν. 3208/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, με αρμοδιότητα τον, κατά τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3, 4 και 5 του άρθρου 3 του ν. 998/1979 (Α' 289), ειδικότερο χαρακτηρισμό των περιλαμβανομένων στον αναρτημένο δασικό χάρτη περιοχών δασικού χαρακτήρα.

Τα αιτήματα πληρούσαν όλες τις προϋποθέσεις για την έκδοση της σχετικής απόφασης έγκρισης επέμβασης και ως εκ τούτου δεν υπήρχε δυνατότητα εκ μέρους μου απόρριψης των έργων. Με όρους διοικητικού δικαίου και με δεδομένο το ως άνω νομοθετικό πλαίσιο (νόμων, κανονιστικών ρυθμίσεων, εγκυκλίων) και συνδρομής των όρων και προϋποθέσεων του νόμου για τους αιτούντες, δεν κατελείπετο σε μένα διακριτική ευχέρεια να απορρίψω τα αιτήματά τους για τα έργα, αλλά είχα δεσμία αρμοδιότητα να εκδώσω θετική πράξη. Μια τέτοια τακτική απόρριψης θα συνιστούσε και καταχρηστική άσκηση δημόσιας διοίκησης έναντι συγκεκριμένων προσώπων (φ.π. ή ν.π.) και καταστρατήγηση των θεμελιωδών αρχών της

ισότητας και της νομιμότητας. Η αρχή της νομιμότητας απορρέει από την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών (άρθρο 26 Σ) και συνιστά θεμελιακό πυλώνα της εφαρμογής της αρχής του κράτους δικαίου (άρθρο 25 §1 Σ) και διέπει σε όλη τη δράση της τη δημόσια διοίκηση. Η αρχή της νομιμότητας εγγυάται την υποχρέωση της δημόσιας διοίκησης να σέβεται τις επιταγές, απαγορεύσεις και ρυθμίσεις που θεσπίζει ο νομοθέτης. Η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στις διοικητικές αρχές να ενεργούν στο πλαίσιο του νόμου και να διασφαλίζουν την εφαρμογή του. Παράλληλα, δεν επιτρέπει στη δημόσια διοίκηση, να περιορίσει τα δικαιώματα, τις ελευθερίες, καθώς και την ιδιοκτησία των πολιτών, παρά μόνο βάσει επιφύλαξης του νόμου. Η αρχή της ισότητας από την άλλη καθιερώνεται στο άρθρο 4 §1 Σ το οποίο ορίζει ότι, «Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου». Η ισότητα αυτή ωστόσο γίνεται κατανοητή τόσο ως ισότητα εντός του νόμου και ως ισότητα έναντι του νόμου. Η ισότητα εντός του νόμου δεσμεύει το νομοθέτη, ο οποίος κατά τη θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων πρέπει να θεσπίζει κανόνες, οι οποίοι δεν παραβιάζουν την αρχή της ισότητας, ενώ η ισότητα έναντι του νόμου δεσμεύει τη διοίκηση και τα δικαστήρια τα οποία υποχρεούνται να εφαρμόζουν τον νόμο προστατεύοντας την ισότητα ανάμεσα και εξασφαλίζοντας ίση μεταχείριση προς όλους τους διοικουμένους.

**Η έγκριση επέμβασης δεν αποτελεί παραχώρηση γης ούτε συνιστά εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα επί ακινήτων. Παρέχει τη δυνατότητα χρήσης γης για συγκεκριμένο σκοπό και χρόνο και δίδεται υπό του εξής όρους και προϋποθέσεις:** Να τηρούνται απαραίτητα οι όροι και προϋποθέσεις που έχουν τεθεί με τις σχετικές άδειες και εγκρίσεις άλλων Υπηρεσιών ή Φορέων, που αφορούν την υλοποίηση του έργου του θέματος. Πρόκειται δηλαδή για μια διοικητική πράξη που η ισχύς της λήγει αν δεν τηρηθούν οι όροι που ρητά μνημονεύει στο σώμα της (ΣΕ 2538/1996). Σε περίπτωση που δεν εκπληρωθεί ή εκλείψει ή οποτεδήποτε ήθελε μεταβληθεί ο σκοπός για τον οποίον δίδεται η έγκριση αυτή και δεν τηρηθούν οι προαναφερόμενοι όροι η έκταση θα επανέλθει χωρίς άλλες διατυπώσεις στη διαχείριση της δασικής υπηρεσίας και η παρούσα απόφαση παύει να ισχύει.

Η έγκριση επέμβασης επίσης δεν συνιστά εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα επί ακινήτων, δεν θίγει εμπράγματα δικαιώματα του Δημοσίου ή τρίτων και δεν αποτελεί στοιχείο απόδειξης ιδιωτικών εμπράγματων δικαιωμάτων. Ακολούθως το Δημόσιο δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν εκνίκηση εκ μέρους τρίτων της έκτασης, επί της οποίας εγκρίθηκε η επέμβαση κατά τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ' του Νόμου 998/1979 ως ισχύει ή για αξιώσεις τρίτων εφόσον από την υλοποίηση και εγκατάσταση του έργου θιγούν παρακείμενες ιδιοκτησίες.

Με τις αποφάσεις εγκρίσεων επέμβασης **δεν δημιουργείται ζημία στο Δημόσιο**, τουναντίον, ο δικαιούχος της επέμβασης (Φ/Β) υποχρεούται :

- i) στην καταβολή ανταλλάγματος χρήσης υπολογιζόμενου επί του συνόλου της έκτασης επέμβασης το οποίο συναρτάται με την απώλεια δασικής βλάστησης, λόγω της επιτρεπτής επέμβασης και των ωφελειών που εξαιτίας της χάνονται και επιζητείται η αντιστάθμιση της παραπάνω απώλειας κατά την έννοια του «θετικού περιβαλλοντικού ισοζυγίου» με τη χρησιμοποίηση δηλαδή μέρους του φυσικού περιβάλλοντος για την εξυπηρέτηση σκοπού δημόσιας ωφέλειας και την προστασία αντιστοίχου που θα



προκύψει από την καταβολή του ανταλλάγματος χρήσης το οποίο θα διατεθεί για την αναδάσωση εκτάσεων και

ii) στην - με δαπάνες του - αναδάσωση ή δάσωση έκτασης ιδίου εμβαδού με εκείνης στην οποία εγκρίθηκε η εκχέρσωση για την πραγματοποίηση της επέμβασης, ή σε περίπτωση μη εξεύρεσης έκτασης προς αναδάσωση ή δάσωση με εκτέλεση δασοκομικών εργασιών ή ειδικού/ων δασοτεχνικού/ων έργου/ων, σύμφωνα με δασοτεχνική μελέτη που καταρτίζεται με επιμέλειά του και εγκρίνεται αρμοδίως κατά τα οριζόμενα στις παρ. 8 9 του άρθρου 45 του Ν. 998/1979, ως ισχύει και στις σχετικές δ/γες.

Επίσης η απόφαση έγκρισης επέμβασης (παραχώρηση χρήση) για ορισμένη χρήση και χρόνο από τον δικαιούχο της επέμβασης, δεν συνιστά κατάτμηση δασικής έκτασης, σύμφωνα με την δασική νομοθεσία. Σύμφωνα δε με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 53 και του άρθρου 45 του Ν.998/79 και των συναφών διαταγών με τις οποίες εγκρίνονται οι εν λόγω επεμβάσεις Φ/Β Σταθμών, δεν τίθενται δεσμευτικοί όροι ως προς το εμβαδό της αδειοδοτούμενης έκτασης επέμβασης, ούτε ως προς την αδειοδότηση ύπαρξης περισσότερων πολυγώνων (εκτάσεων επέμβασης) εντός ευρύτερης δασικού χαρακτήρα έκτασης εκ των επιτρεπομένων με τις ως άνω διατάξεις.

Ειδικότερα όσον αφορά τα επί μέρους ερωτήματα που άπτονται της αρμοδιότητάς μας:

1. **Πόσες και ποιες αποφάσεις χαρακτηρισμού δημόσιας γης ως κατάλληλης για εγκατάσταση ΑΠΕ έχουν εκδοθεί από τον κ. Μιχελάκη στην περιοχή ευθύνης του μέχρι τώρα;**

## **I. ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.Π.**

### **1. Αποφάσεις καθορισμού χρήσης από το 2017 έως σήμερα**

*Σύμφωνα με το Ν. 1512/1985 «Τροποποίηση και συμπλήρωση πολεοδομικών διατάξεων, ρύθμιση συναφών θεμάτων και θεμάτων του Ταμείου Νομικών», ο καθορισμός χρήσης γης προβλέπεται στο άρθρο 3 σύμφωνα με το οποίο: αρ.3 Καθορισμός χρήσεων παραχωρούμενων δημόσιων εκτάσεων.*

«1. Η εκποίηση, η παραχώρηση και η μίσθωση, καθώς και κάθε άλλη παραχώρηση της χρήσης εκτάσεων γης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από το Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α. ή τα Ν.Π.Δ.Δ. και τα Ν.Π.Ι.Δ. του δημόσιου τομέα, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 1 παρ. 6 του Ν 1256/1982 (ΦΕΚ65) γίνεται αφού προσδιορισθεί η χρήση των εκτάσεων αυτών και εφόσον ο σκοπός των παραπάνω πράξεων δεν είναι αντίθετος με τη χρήση αυτή. Όταν η χρήση αυτή δεν έχει προσδιοριστεί με εγκεκριμένο σχέδιο πόλης ή άλλο νόμιμο τρόπο, ο προσδιορισμός γίνεται με απόφαση του νομάρχη. ...»

Επίσης σύμφωνα με το Ν 4061/2012 «*Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις*», οι παραχωρήσεις



ακινήτων προβλέπονται στο άρθρο 4. Τα ακίνητα δύνανται να παραχωρούνται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή του Περιφερειάρχη. Στην παρ. 1 αναφέρεται ότι: «*Η χρήση γης καθορίζεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο πλαίσιο των γενικών κατευθύνσεων του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού*» (όπως προστέθηκε με το αρ37 παρ2(Α) του Ν 4235/2014).

Στις Διευθύνσεις ΠΕΧΩΣ (και κυρίως στην Δυτική Μακεδονία), οι οποίες είναι αρμόδιες για το χαρακτηρισμό χρήσης των προς παραχώρηση εκτάσεων και όχι για την παραχώρησή τους (αρμοδιότητα την οποία έχουν οι υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, της Περιφέρειας και των Δήμων) έχουν κατατεθεί αιτήματα καθορισμού χρήσης γης από:

- 1) Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων/Δ/νση Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας /Τμ. Αξιοποίησης Ακινήτων
- 2) Τη Δ/νση Πολιτικής Γης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας
- 3) Από Δήμους της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

Τα αιτήματα ελέγχονται και ζητούνται τουλάχιστον οι αναγκαίες γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιών που προβλέπονται στο Ν 1512/1985 και στην με αρ.πρωτ. 43518/2012 Κοινή Εγκύκλιο του Υπουργείου Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Επισημαίνεται ότι (σύμφωνα και με τη παραπάνω κοινή Εγκύκλιο) ο καθορισμός χρήσεων γης αποτελεί διάγνωση της υφιστάμενης κατάστασης σε μια περιοχή και προσδιορισμό των πιθανών χρήσεων που μπορούν να εγκατασταθούν σε αυτή και δε συνιστά χωρικό σχεδιασμό. Άλλωστε, η πλειοψηφία των εκδοθεισών αποφάσεων αφορά ευρύτερη κατηγορία χρήσεων και ειδικότερα επιτρέπονται πέραν της αγροτικής χρήσης και όλες οι χρήσεις που περιλαμβάνονται στις διατάξεις για την εκτός σχεδίου δόμηση (ΠΔ 4-5-85 (ΦΕΚ 270/Δ/31-5-85)).

### **1.1 Διεύθυνση ΠΕΧΩΣ Ηπείρου**

Η ΔΙΠΕΧΩΣ Ηπείρου (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών) κατά το διάστημα 2017-2021 εξέδωσε μία Απόφαση, την υπ'αριθμ.123000/29.08.2017 Απόφαση Συντονιστή ΑΔΗ-ΔΜ με θέμα: «Καθορισμός χρήσης δωρεάν παραχωρούμενων κατά χρήση εκτάσεων τριών δημόσιων ακινήτων εμβαδού Ε2: 84.317,58 τ.μ., Ε3: 58.045,15τ.μ. και Ε4: 77.758,96 τ.μ. στον Οργανισμό Λιμένος Ηγουμενίτσας ΑΕ για την κατασκευή του Εμπορευματικού Κέντρου Θεσπρωτίας στη θέση Γκρίκα της ΠΕ Θεσπρωτίας» (ΑΔΑ: 7Η82ΟΡΙΓ-ΔΞΞ), ΦΕΚ 282/Δ/2017. Η εν λόγω απόφαση εκδόθηκε βάσει των διατάξεων του Ν.1512/1985 (ΦΕΚ 4/Α) και ειδικότερα των διατάξεων του άρθρου 3, παραγρ.1 αυτού. (αρ.πρωτ. εισερχομένων εγγράφων 104898/ 25.07.2017, 102293/20.07.2017).

Κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν εκδόθηκαν άλλες αποφάσεις προσδιορισμού χρήσης, είτε γιατί δεν απαιτούνταν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 1512/2015 (ΦΕΚ 3/Α), δεδομένου ότι οι χρήσεις είχαν ήδη προσδιοριστεί με ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ ή ΖΟΕ (παρ.1), είτε γιατί αφορούσαν περιπτώσεις της

παρ.2 του ειρημένου νόμου, ήτοι μισθώσεις εκτάσεων για αγροτική χρήση (γεωργική, κτηνοτροφική).

Παρόλα αυτά στην υπηρεσία μας κατατέθηκαν αιτήματα προσδιορισμού χρήσης κατά το παραπάνω χρονικό διάστημα, για τα οποία γνωμοδοτήσαμε κατ' έτος με τα ακόλουθα έγγραφα:

### **1.1.1. Έτος 2021**

1. Το υπ'αριθμ. 16956/12.02.2021 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: Αίτημα της Περιφέρειας Ηπείρου για δωρεάν παραχώρηση κατά χρήση ακινήτων της πρώην Γεωργικής Σχολής Κατσικά, ν.Ιωαννίνων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ.1β του ν.4061/2012 (ΦΕΚ 66Α') όπως ισχύει, για τη δημιουργία Πάρκου Καινοτομίας Πρωτογενούς και Δευτερογενούς Μεταποιητικού Τομέα με την επωνυμία «Πάρκο Αγροτικής Καινοτομίας».
2. Το υπ'αριθμ. 12932/04.02.2021 έγγραφό μας προς τον Δήμο Ιωαννιτών με θέμα: «Καθορισμός χρήσης δημοτικών εκτάσεων στην εκτός σχεδίου περιοχή της Τ.Κ. Περιβλέπτου Δ.Ε.Περάματος Δήμου Ιωαννιτών σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 του ν.1512/1985 (ΦΕΚ 4 Α')»
3. Το υπ'αριθμ. 4750/15 .01.2021 έγγραφό μας με θέμα: «Σχετικά με την εκμίσθωση ακινήτου για μελισσοκομική και αγροτική εκμετάλλευση στη θέση «Τριανταφυλλιά», Αγροκτήματος Ν.Σινώπης, Δ.Ε.Ζαλόγγου Ν.Πρεβέζης».

### **1.1.2. Έτος 2020**

1. Το υπ'αριθμ. 119260/22-12-2020 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Σχετικά με αίτημα της Περιφέρειας Ηπείρου για δωρεάν παραχώρηση της χρήσης τμημάτων του αριθμ.18α τεμαχίου οριστικής διανομής αγροκτήματος Πεδινής, έτους 1929 και τμήματος του αριθμ. 24 τεμαχίου αναδασμού αγροκτήματος Πεδινής, έτους 1966, για τη δημιουργία Πάρκου Υψηλής Τεχνολογίας και Έρευνας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ.1β του ν.4061/2012 (ΦΕΚ 66Α')».
2. Το υπ'αριθμ. 118923/14.09.2020 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Γνωμοδότηση σχετικά με παραχώρηση κατά χρήση του αριθμ.388 τεμαχίου της Οριστικής Διανομής Αγροκτήματος Αμπελιάς έτους 1929, στη Δ.Ε.Μπιζανίου Δήμου Ιωαννιτών με σκοπό την επέκταση βιομηχανικής εγκατάστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ.2 περ.γ του ν.4061/2012 (ΦΕΚ 66 Α')»
3. Το υπ'αριθμ. 92529/05.08.2020 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Σχετικά με αίτημα της Ιεράς Μητροπόλεως Νικοπόλεως και Πρεβέζης για δωρεάν παραχώρηση της χρήσης τμήματος του αριθμ.819β ακινήτου στη θέση «Αγιοι Απόστολοι», οικισμού Νέας Σαμψούντας Δ.Ε.Ζαλόγγου, Δήμου Πρέβεζας, ν.Πρέβεζας, για κοινωφελή σκοπό».
4. Το υπ' αριθμ. 61208/04 .06.2020 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Σχετικά με αίτημα παραχώρησης της χρήσης δύο (2) ακινήτων με δημοπρασία, εμβαδού 133.700 τ.μ. και 197.763,38 τ.μ. αντίστοιχα στη θέση “Τζούμτζα-Λιμπαχωβίτη”, κοινότητας Ωρωπού, Δ.Ε. Λούρου, Δήμου Πρέβεζας».

### **1.1.3 Έτος 2019**

1. Το υπ' αριθμ. 125178/03.09.2019 9 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Ερώτημα σχετικά με τη δυνατότητα παραχώρησης κατά χρήση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4061/2012 (ΦΕΚ 66 Α'), του αριθμ.51 τεμαχίου οριστικής διανομής αγροκλήματος Αμπελιάς έτους 1930, με σκοπό την ανέγερση πτηνοτροφικής εγκατάστασης».
2. Το υπ' αριθμ. 113680/09.08.2019 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσης για την παραχώρηση των υπ'αριθμ.2465 και 2469 διανομής αγροκλήματος Πέρδικας, έτους 1972, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.2 του ν.4061/2012 για την εγκατάσταση χώρου στάθμευσης».
3. Το υπ'αριθμ. 17267/07.02.2019 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσης ακινήτου με σκοπό την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών για την εξυπηρέτηση των αντλιοστασίων του ΤΟΕΒ Ελαιάς Φιλιατών Δήμου Φιλιατών Ν. Θεσπρωτίας».

### **1.1.4 Έτος 2018**

1. Το υπ'αριθμ. 120826/03 .08.2018 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Αίτημα Ι.Ν.Αγίου Αθανασίου Αρχαγγέλου Ιεράς Μητρόπολης Νικοπόλεως και Πρεβέζης για δωρεάν παραχώρηση κατά χρήση ακινήτου για κοινωφελή σκοπό».
2. Το υπ'αριθμ. 98370/28.06.2018 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Αίτηση της Τόλη Ζωής του Κων/νου για παραχώρηση κατά χρήση με σκοπό τη λειτουργία σταβλικής εγκατάστασης σε τμήμα του υπ'αριθμ.1259 τεμαχίου οριστικής διανομής Αγροκλήματος «Τέροβο» έτους 1954».
3. Τα υπ'αριθμ. οικ.92398/19.06.2018, 79252/29.05.2018 έγγραφό μας προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με θέμα: «Σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσης για την εξαγορά δια απευθείας εκποίησης του δημοσίου κτήματος με ΑΒΚ 391 εμβαδού Ε=1811,75 τ.μ. για επέκταση βιοτεχνίας στην Τ.Κ.Ανηλίου του Δήμου Μετσόβου».
4. Το υπ'αριθμ. 44075/22.03.2018 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Παραχώρηση ακινήτου κατά χρήση στο αριθμ.1403γ τεμαχίου στο Αγρόκτημα Βάλτος Κωστακίων Άρτας της συμπληρωματικής διανομής έτους 1960».
5. Το υπ'αριθμ.22700/13.02.2018 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Ηπείρου με θέμα: «Σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσης για την παραχώρηση ακινήτου κατά χρήση σε τμήμα του υπ' αριθμ. 199 τεμαχίου διανομής έτους 1930 αγροκλήματος «Νεοχωρίου», εντός οικισμού Νεοχωρίου Δήμου Σουλίου Π.Ε.Θεσπρωτίας, για την εγκατάσταση αγροτικής αποθήκης».

### **1.1.5 Έτος 2017**

1. Το υπ'αριθμ. 60651/ 05.05.2017 έγγραφό μας με θέμα: «Σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσης για την παραχώρηση ακινήτου κατά χρήση σε τμήμα του υπ' αριθμ. 4 τεμαχίου διανομής έτους 1959 αγροκλήματος «Συβότων», στην Πλαταριά Π.Ε.Θεσπρωτίας, για τη στάθμευση και αποθήκευση σκαφών (ιστιοφόρων)».

## **1.2 Διεύθυνση ΠΕΧΩΣ Δυτικής Μακεδονίας**

Η ΔΙΠΕΧΩΣ Δυτικής Μακεδονίας (Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών) κατά το διάστημα 2017-2021 εξέδωσε 42 Αποφάσεις καθορισμού χρήσης, οι οποίες παρουσιάζονται στον συνημμένο πίνακα (ψηφιακό αρχείο *ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΧΡΗΣΗΣ ΔΥΤ-ΜΑΚ.*). Στην υπηρεσία εκκρεμούν άλλες 30 αιτήσεις καθορισμού χρήσεων γης.

## **2. Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (:ΑΕΠΟ)**

### **2.1 Διεύθυνση ΠΕΧΩΣ Ηπείρου**

Σας υποβάλλουμε συνημμένα ψηφιακό αρχείο με πίνακες των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων που εκδόθηκαν από την ΔΙΠΕΧΩΣ Ηπείρου, από το 2017 (ψηφιακό αρχείο *ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΠΟ 2017.xlsx*), όπου αποτυπώνεται η υποβολή του αιτήματος, η απόφαση έγκρισης με ΑΔΑ και επισημαίνεται αν απαιτήθηκε η σύγκληση του ΠΕΣΠΑ.

### **2.2 Διεύθυνση ΠΕΧΩΣ Δυτικής Μακεδονίας**

Σας υποβάλλουμε συνημμένα ψηφιακό αρχείο με πίνακες των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων που εκδόθηκαν από την ΔΙΠΕΧΩΣ Δυτικής Μακεδονίας, από το 2017 (ψηφιακό αρχείο *περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις Δυτ-Μακεδονίας από 2017*), όπου αποτυπώνεται η υποβολή του αιτήματος, η απόφαση έγκρισης με ΑΔΑ και επισημαίνεται αν απαιτήθηκε η σύγκληση του ΠΕΣΠΑ. Στην υπηρεσία εκκρεμούν 55 αιτήματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων ΑΠΕ.

## **II. ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ & ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

Σας αποστέλλουμε συνημμένα κατάσταση εγκρίσεων επέμβασης Φωτοβολταϊκών (Φ/Β) Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της Υπηρεσίας μας (**σύνολο 227**) και σας γνωρίζουμε ότι για κάθε υπόθεση ακολουθήθηκε η νόμιμη διαδικασία και ζητήθηκαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τις σχετικές διαταγές που αναλυτικά αναφέρονται στο Α' μέρος.

(Σχ.7 υπ' αριθμ. 24138/3-3-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών)

### **2. Πόσες και ποιες από αυτές τις αποφάσεις εκδόθηκαν για λογαριασμό της εταιρείας που αναφέρεται στα δημοσιεύματα;**

Το συγκεκριμένο ερώτημα αναφέρεται σε δημοσιεύματα αορίστως, χωρίς να μας παραθέτει επακριβώς το δημοσίευμα και την εταιρεία που αναφέρεται. Παρόλα αυτά και προκειμένου να μη θεωρηθεί προσπάθεια αποφυγής απαντήσεως από μέρους μας, εικάζουμε ότι αναφέρεται στο επίθετο Πετρόχειλος .

Σχετικά με τις εταιρείες που οι Υπηρεσίες έχουν προφορικές αναφορές για πιθανή συμμετοχή του κ.

Πετρόχειλου, καθόσον από τα προσκομιζόμενα στοιχεία δεν διαπιστώνεται πάντοτε αυτό, παρουσιάζονται σε φύλλο του πίνακα με τις εγκρίσεις περιβαλλοντικών όρων στα συνημμένα ψηφιακά αρχεία (Περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις Ηπείρου του 2017 και Περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις Δυτ-Μακεδονίας 2017.)

Σε όλες τις περιπτώσεις, κατά την αξιολόγηση των ΜΠΕ, τηρήθηκαν τα αναφερόμενα στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Κρίνεται σκόπιμο να τονιστεί ότι κατά την κατάθεση φακέλου περιβαλλοντικής μελέτης για ένα έργο/δραστηριότητα στο ΗΠΜ του ΥΠΕΝ από το φορέα του, οι Υπηρεσίες μας δεν προβαίνουν σε έλεγχο νομιμότητας του φορέα (ο οποίος αποτελεί διακριτό νομικό πρόσωπο με ΑΦΜ κλπ), καθότι αρμόδιος για τον έλεγχο αυτό είναι άλλες αρχές, όπως π.χ. η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (:ΡΑΕ) που του χορήγησε Άδεια Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ή Βεβαίωση Παραγωγού μετά την ισχύ του ν. 4685/2020. Ο μόνος έλεγχος που γίνεται στη φάση αυτή είναι ως προς το Μελετητή του έργου/δραστηριότητας, εάν και εφόσον είναι κάτοχος Πτυχίου Κατηγορίας 27 για Περιβαλλοντικές Μελέτες, πιστοποιημένος από το ΥΠΕΝ και εάν το πτυχίο του είναι εν ισχύει.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συνολικά οι ΑΕΠΟ που εκδόθηκαν από το 2017:

	2017	2018	2019	2020	2021	Σύνολο ΑΕΠΟ
<b>ΑΕΠΟ ΔΠΕΧΩΣ ΗΠΕΙΡΟΥ</b>	84	100	118	105		407
<b>ΑΕΠΟ ΔΠΕΧΩΣ ΔΥΤ. ΜΑΚ.</b>	38	55	65	98	14	270
						677
	<b>ΑΕΠΟ για εταιρείες του κ. Πετρόχειλου</b>					<b>Σύνολο ΑΕΠΟ</b>
<b>ΑΕΠΟ ΔΠΕΧΩΣ ΗΠΕΙΡΟΥ</b>	12					407
<b>ΑΕΠΟ ΔΠΕΧΩΣ ΔΥΤ. ΜΑΚ.</b>	26					270
<b>Σύνολο ΑΕΠΟ ΑΔΗΔΑΜ</b>	36					677

Σας επισυνάπτουμε κατάλογο φορέων έργων που έχουν υποβάλει αιτήματα σχετικά με Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (:ΑΠΕ) στη Δυτική Μακεδονία, όπου με έντονη γραφή και κόκκινο χρώμα είναι οι εταιρείες όπου συμμετέχει ο κ. Πετρόχειλος (ψηφιακό αρχείο κατάλογος φορέων έργων ΑΠΕ στη ΔΠΕΧΩ ΔΜ 2017-2021).

Δεν υπάρχει απαγόρευση στο θεσμικό πλαίσιο σχετικά με τον αριθμό ή την δυναμικότητα των έργων για τα

οποία έχει δικαίωμα να αιτηθεί περιβαλλοντικούς όρους ένας φορέας. Η διεύθυνση ενός φορέα που δηλώνεται στο ΗΠΜ, κατά την υποβολή ενός αιτήματος, δεν αποτελεί στοιχείο που αφορά στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενός έργου ΑΠΕ.

Οι αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές δεν προβαίνουν στο συσχετισμό φορέων με βάση τα στοιχεία διεύθυνσής τους, καθότι θεωρείται πως είναι ξεχωριστά νομικά πρόσωπα για τα οποία η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας έχει εκδώσει Άδεια Ηλεκτροπαραγωγής ή Βεβαίωση Παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας που αφορά συγκεκριμένη δραστηριότητα. Ούτε βέβαια ασκούν έλεγχο νομιμότητας ως προς τη σύσταση ή μετοχική σύνθεση του φορέα, καθότι εκφεύγει των αρμοδιοτήτων τους. Στην ίδια ταχυδρομική διεύθυνση θα μπορούσαν κάλλιστα να συστεγάζονται αρκετές εταιρείες.

Στην μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων εξετάζονται, αναλύονται και αξιολογούνται οι αναμενόμενες άμεσες και έμμεσες σημαντικές επιπτώσεις καθώς και οι συνεργιστικές επιπτώσεις από άλλα υφιστάμενα, υπό εξέλιξη ή περιβαλλοντικά αδειοδοτημένα έργα ή δραστηριότητες. Ως προς την αξιολόγηση των συνεργιστικών επιπτώσεων, ο φορέας του έργου με τον μελετητή έχουν την ευθύνη αυτών που αναφέρουν στα περιεχόμενα της σχετικής μελέτης περιβάλλοντος. Η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή αξιολογεί τα αναγραφόμενα και εφαρμόζει το θεσμικό πλαίσιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, και έχει τη δυνατότητα στο στάδιο στυ) του άρθρου 2 του Ν 4685/20 να εκδώσει απόφαση απόρριψης, αν κρίνει αιτιολογημένα ότι οι αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου ή της δραστηριότητας είναι εξαιρετικά σημαντικές ακόμη και μετά την πρόβλεψη ειδικών όρων και περιορισμών, καθώς και μετά την αντιστάθμισή τους.

Ο αριθμός των εγκρίσεων επέμβασης επί κατά τεκμήριο Δημόσιας δασικής έκτασης της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979 σε εταιρίες που εμφανίζεται ως νόμιμος εκπρόσωπος ή διαχειριστής το επίθετο Πετρόχειλος είναι τριάντα επτά -37- (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΦΒ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ κ. ΠΕΤΡΟΧΕΙΛΟΥ) :

- ο κ. Χρήστος Πετρόχειλος του Βασιλείου σε τριάντα (32) αποφάσεις εγκρίσεων
- ο κ. Παναγιώτης Πετρόχειλος του Βασιλείου σε δύο (2) και
- ο κ. Παναγιώτης Πετρόχειλος του Νικολάου σε τρεις (3).

Τα εν λόγω αιτήματα πληρούσαν όλες τις ανωτέρω προϋποθέσεις για την έκδοση της σχετικής απόφασης έγκρισης επέμβασης.

**3. Πόσες και ποιες αποφάσεις παραχώρησης δημόσιας γης εκδόθηκαν για την εγκατάσταση ΦΒ με ισχύ μικρότερη των 500 Kw ή του 1 MW προκειμένου για Ενεργειακές Κοινότητες, από τον κ. Μιχελάκη στην περιοχή ευθύνης του;**

Στην περιοχή ευθύνης μας εκδόθηκαν συνολικά 227 αποφάσεις εγκατάστασης ΦΒ με ισχύ μικρότερη των 500 Kw ή του 1 MW προκειμένου για Ενεργειακές Κοινότητες.

(Πίνακας συγκεντρωτικών στοιχείων ΦΒ )

#### 4. Πόσες και ποιες από τις πιο πάνω παραχωρήσεις γης βρίσκονται στην περιοχή «Μάνα Νερού»?

Σύμφωνα με το πίνακα που σας επισυνάπτουμε στην περιοχή «Μάνα Νερού» έχουν δοθεί συνολικά 196 αποφάσεις έγκρισης επέμβασης και όχι παραχώρησης γης.

(Πίνακας συγκεντρωτικών στοιχείων ΦΒ-Μάνα Νερού).

#### 6. Η συγκεκριμένη πρακτική χαρακτηρισμού και παραχώρησης δημοσίων εκτάσεων συναντάται σε άλλες Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και σε ποια έκταση;

Η συγκεκριμένη διαδικασία και όχι «πρακτική χαρακτηρισμού και παραχώρησης δημοσίων εκτάσεων», όπως χαρακτηρίζεται αστόχως και αδικώς, είναι καθόλα νόμιμη και σύμφωνη με την κείμενη νομοθεσία και τις εγκυκλίους του ΥΠΕΝ. Για αυτό το λόγο θεωρούμε ότι ακολουθείται από όλες τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις (όπου υπήρχε ενδιαφέρον). Στη Δυτική Μακεδονία την τελευταία διετία, υπήρξε μεγάλο ενδιαφέρον για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων και όχι μόνο, λόγω των υφιστάμενων δικτύων διακίνησης ηλεκτρικής ενέργειας και λόγω της φάση απολιγνιτοποίησης της περιοχής.

Επισημαίνουμε τέλος ότι στις δασικές υπηρεσίες (δασαρχεία & δ/νσεις δασών άνευ δασαρχείων) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έχουν υποβληθεί την τελευταία τριετία αρκετά αιτήματα για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών σε εκτάσεις που στην συντριπτική τους πλειοψηφία έχουν το δασικό χαρακτήρα (δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις), καθότι σύμφωνα με το νομοθετικό πλαίσιο αποτελεί περιβαλλοντική και ενεργειακή πολιτική για τη χώρα μας, καθώς και τρόπο επίλυσης του ενεργειακού προβλήματος (πράσινη ενέργεια).

Αναφορικά με όσα εκφράζονται αναιτιολόγητα και με απαξιωτικό τρόπο κατ' εμού του ιδίου, θα ήθελα να τονίσω ότι στην υπηρεσιακή μου σταδιοδρομία, τόσο ως υπάλληλος, όσο και ως προϊστάμενος στις θέσεις ευθύνης που μου ανατέθηκαν, εκτέλεσα και εκτελώ τα καθήκοντά μου με διαφάνεια, αμεροληψία και αντικειμενικότητα, ως εγγύηση τήρησης της νομιμότητας, όπως προσδιορίζονται από τους νόμους και το δημόσιο συμφέρον.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

#### Συνημμένα:

1. Το υπ' αριθμ. 22789/1-3-2021 έγγραφο Διεύθυνσης Δασών Κοζάνης.



2. Το υπ' αριθ. 23413/2-3-2021 έγγραφο Γ.Δ.ΠΕ.ΧΩ.Π
3. Το υπ' αριθμ. 147978/3292/12-12-2016 έγγραφο του ΥΠΕΝ
4. Ψηφιακό αρχείο αποφάσεις καθορισμού χρήσης Δυτ-Μακ
5. Ψηφιακό αρχείο περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις Ηλείου από 2017
6. Ψηφιακό αρχείο περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις Δυτ. Μακεδονίας από 2017
7. Το υπ' αριθμ. 24138/3-3-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών)
8. Ψηφιακό αρχείο κατάλογος φορέων έργων ΑΠΕ στη ΔΙΠΕΧΩ ΔΜ 2017-2021
9. Πίνακας συγκεντρωτικών στοιχείων ΦΒ εταιριών με διαχειριστή τον Κ. Πετροχείλου)
10. Πίνακας συγκεντρωτικών στοιχείων ΦΒ
11. Πίνακας συγκεντρωτικών στοιχείων ΦΒ-Μάνα Νερού



ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Basilios Pol. Michalakis".

**Ο Συντονιστής**

**Βασίλειος Πολ. Μιχελάκης**