

Αγαπητά μέλη της κοινότητας του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας

Έπειτα από έξι χρόνια συνεχούς, αφοσιωμένης και δημιουργικής προσφοράς από τη θέση του Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας, υποβάλλω την παραίτησή μου, καθώς πλέον δεν υφίσταται το αναγκαίο κλίμα εμπιστοσύνης και θεσμικής λειτουργίας.

Θέλω να σας ευχαριστήσω θερμά, από καρδιάς, για το δύσκολο αλλά και συνάμα υπέροχο ακαδημαϊκό ταξίδι που είχα την τιμή να ζήσω, με συνεπιβάτες όλους εσάς.

Αμέτρητες ήταν οι ώρες που περάσαμε σε συναντήσεις, συνεδριάσεις και συζητήσεις, κυρίως για ακαδημαϊκά θέματα. Η επαφή με ακαδημαϊκούς άλλων ειδικοτήτων άνοιξε τους ορίζοντές μου, διεύρυνε τη σκέψη μου και, σε ορισμένες περιπτώσεις, άλλαξε ακόμη και τις πεποιθήσεις μου. Θέλω να γνωρίζετε ότι θα είμαι πάντα πρόθυμος και διαθέσιμος, αλλά και με γνώσεις και εμπειρίες στα θέματα της ποιότητας, να προσφέρω και έτσι σας δηλώνω και το **Παρών** μου.

Η πρόοδος που έχει συντελεστεί στην κοινότητά μας είναι πραγματικά εντυπωσιακή και δεν αναφέρομαι μόνο στις επιστημονικές δημοσιεύσεις και τα ερευνητικά έργα, εκεί άλλωστε, οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους και είναι όντως εντυπωσιακοί. Μιλώ για την κουλτούρα ποιότητας και σας ζητώ ταπεινά, σαν καλλιτέχνης που νοιάζεται για το δημιούργημά του, να παραμείνετε προσηλωμένοι στις διαδικασίες και τα εγχειρίδια ποιότητας, αλλά κυρίως στην ουσία της διασφάλισης ποιότητας που είναι η αέναη πρόοδος και η αυτοβελτίωση.

Δυστυχώς οι ανυπόστατες, ανακριβείς και άδικες μομφές που διατυπώθηκαν εναντίον μου από τον Πρύτανη, χωρίς να έχει προηγηθεί η προβλεπόμενη θεσμική ενημέρωση ή ουσιαστικός διάλογος, συνιστούν απαράδεκτη προσπάθεια στοχοποίησης, που δεν μπορώ να αποδεχθώ. Παρακολουθήσατε όλοι την προσπάθεια που έγινε, με την απολύτως ανυποστήρικτη ανακοίνωση του ενδεχομένου παύσης μου αλλά και με διαρροές στον Τύπο, να διαστρεβλωθεί η εικόνα μου και να παρουσιαστώ ως κάποιος που έχει υποπέσει σε παραπτώματα που μπορεί να επιβάλλουν την παύση μου από τη θέση του Αντιπρύτανη.

Προκειμένου να μην παραμένουν σκιές ως προς του λόγους της παραίτησής μου θέτω προς γνώση των μελών της κοινότητάς μας όλες τις μομφές που μου απηύθυνε ο Πρύτανης και τις απαντήσεις μου επί αυτών. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι μοναδικές μομφές που κατέστη δυνατό να συγκεντρώσει στο έγγραφό του μετά από έξι έτη που έχω τη χαρά και τιμή να υπηρετώ στη θέση αυτή, περιορίζονται στην προσωπική του ενόχληση για την έντονη δραστηριότητά μου και τις πρωτοβουλίες που έχω αναλάβει.

Δεν αποχωρώ από φόβο στην κριτική, την επιδιώκω, όταν είναι καλοπροαίρετη, έντιμη και στοιχειοθετημένη. Αποχωρώ γιατί αρνούμαι να νομιμοποιήσω, με την παρουσία μου, μια αντιθεσμική πρακτική που απαξιώνει πρόσωπα και έργο και προσβάλλει τον θεσμικό πολιτισμό του Ιδρύματός μας.

Παραμένω παρών στην πανεπιστημιακή ζωή και στον δημόσιο διάλογο. Η παραίτησή μου δεν σημαίνει αποστασιοποίηση. Αντιθέτως, σηματοδοτεί την αρχή μιας νέας πορείας, με μεγαλύτερη αίσθηση ευθύνης. Παραμένω παρών και ενεργός, με βαθιά πίστη στις αξίες της διαφάνειας, της ακαδημαϊκής αριστείας, της δημοκρατικής λειτουργίας, της ποιότητας, της δικαιοσύνης, της θεσμικής αξιοπρέπειας και της συλλογικής προκοπής.

Είμαι εδώ για την επόμενη μέρα.

Με ευθύνη, ειλικρίνεια και αφοσίωση.

Όχι για να αντιπαρατεθώ με πρόσωπα, αλλά για να ενώσω δυνάμεις που πιστεύουν σε ένα σύγχρονο, ποιοτικό και δημοκρατικό πανεπιστήμιο.

Σας ευχαριστώ για μια ακόμη φορά για την εμπιστοσύνη και τη συνεργασία όλα αυτά τα χρόνια.

Αξιότιμε κ. Πρύτανη και μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης

Υποβάλλω την παραίτηση μου από τη θέση του Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών και Προέδρου της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας, με άμεση ισχύ, διότι δεν επιθυμώ να παραμείνω μέλος της παρούσας Διοίκησης, κατόπιν της άδικης στοχοποίησης που υφίσταμαι κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα από τον Πρύτανη.

Σας παραθέτω την απάντηση που είχα ετοιμάσει σε απάντηση στην Κλήση προς ακρόαση του Πρύτανη, που έλαβα την Πέμπτη 2-10-2025, με περιεχόμενο την εξέταση της συνδρομής λόγου παύσης μου από τη θέση του Αντιπρύτανη και την παράθεση υποτιθέμενων πλημμελειών μου κατά την άσκηση των καθηκόντων μου. Οι εξελίξεις ωστόσο μας έχουν προλάβει, καθώς ήδη έχουν δημοσιευτεί σχετικά άρθρα στον τοπικό τύπο, τα οποία αφήνουν σκιές χωρίς να παρουσιάζουν τις πραγματικές αιτίες της κλήσης προς ακρόαση. Επιπλέον, η κοινότητα έχει ενημερωθεί με ελλιπή τρόπο, γεγονός που έχει οδηγήσει σε αμέτρητα τηλεφωνήματα προς εμένα και σε έντονη παραφιλολογία η οποία πλήττει το κύρος του Πανεπιστημίου μας. Υπογραμμίζω ότι παραθέτω τις απόψεις μου επί των αναφερομένων στην Κλήση προς ακρόαση, μόνο για λόγους ηθικούς και δεοντολογικούς, προκειμένου να μην υπάρχουν απορίες και θολά σημεία:

«Προς μεγάλη μου έκπληξη, έλαβα το έγγραφο κλήσης σε ακρόαση για ζητήματα τα οποία τίθενται υπόψη μου για πρώτη φορά, παρότι διανύω ήδη το έκτο έτος στη θέση αυτή. Υπενθυμίζω ότι, κατόπιν δικής σας πρότασης, πριν από δύο έτη ορίστηκα εκ νέου Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Θεμάτων και Προέδρου της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας.

Παρά το περιορισμένο χρονικό διάστημα που μου παρέχεται για την προετοιμασία μου, σας απαντώ κατωτέρω.

1) «Συστηματική παράλειψη για ενημέρωση του Πρύτανη για θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων σας: «α) Αποστέλλονται στη Γραμματεία Συγκλήτου προς εισαγωγή στην Ημερήσια Διάταξη (Η.Δ.) της Συγκλήτου θέματα για τα οποία ο Πρύτανης δεν έχει λάβει γνώση, ενδεικτικά : i) Ίδρυση νέων ΠΜΣ με μόνο γνώμονα τον δείκτη επίδοσης της ΕΘΑΕΕ για αριθμό ΠΜΣ, ii) Αναμορφωμένος κανονισμός αριστείας, iii) Ενημέρωση για τις πιστοποιήσεις των ΠΜΣ β) Παράλειψη ενημέρωσης ως προς την υποβολή των προτάσεων και το περιεχόμενο των Τεχνικών Δελτίων στα Ιδρυματικά Έργα ΕΣΠΑ στα οποία σας έχει ανατεθεί ο ρόλος του Ιδρυματικά Υπεύθυνου. γ) Παρουσίαση πρότασης για το Τμήμα Εργοθεραπείας σε επίσημη συνάντηση με τα στελέχη του (για ένα έτος φοίτησης και διεξαγωγής κλινικών ασκήσεων στη Θεσσαλονίκη), χωρίς προηγούμενη ενημέρωση της Διοίκησης του Ιδρύματος.»

Απάντηση α)

Κατά τα έξι έτη που διατελώ Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Θεμάτων, ουδέποτε έλαβα γραπτή ή προφορική παρατήρηση αναφορικά με ελλιπή ενημέρωση. Επιπλέον, ως Πρύτανης ενημερώνεστε για όλα τα θέματα που εισάγονται στη Γραμματεία της Συγκλήτου, καθώς, εκ της αρμοδιότητάς σας, εσείς καταρτίζετε την ημερήσια διάταξη των θεμάτων που εισάγονται στη Σύγκλητο. Δεν υφίσταται, εξ όσων γνωρίζω, καμία διαφορετική πρόβλεψη στην οικεία νομοθεσία, σε κανονιστικές πράξεις ή εγκυκλίους.

Άλλωστε από την αρχή της θητείας σας, η πρακτική που ακολουθείται συνίσταται στη συζήτηση θεμάτων με εσάς αλλά και, λόγω του αυξημένου φόρτου σας και όγκου των θεμάτων, και στην απευθείας αποστολή των σχετικών εγγράφων στη Γραμματεία της

Συγκλήτου, προκειμένου να ενημερώνεστε στη συνέχεια πλήρως από τη Γραμματεία κατά τη σύνταξη της ημερήσιας διάταξης. Αυτό γνωρίζω και πράττω τόσο, χωρίς ποτέ να μου έχει ζητηθεί να σας ενημερώνω προηγουμένως για κάθε θέμα προσωπικά πριν την υποβολή του στη Γραμματεία της Συγκλήτου. Μου προκαλεί δε ιδιαίτερη εντύπωση η μομφή που μου απευθύνετε, καθότι για όλα σχεδόν τα θέματα, ακόμα και για αυτά που αναφέρετε στο έγγραφό σας, σας έχω ενημερώσει προφορικά, άλλοτε κατ'ιδίαν άλλοτε παρουσία και τρίτων προσώπων. Σε κάθε περίπτωση, όποτε μου ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις ή πληροφορίες, τις παρείχα πλήρως και απρόσκοπτα.

ι) “Ίδρυση νέων ΠΜΣ με μόνο γνώμονα τον δείκτη επίδοσης της ΕΘΑΕΕ για αριθμό ΠΜΣ”

Κύριε Πρύτανη, μου αποδίδετε ευθύνη ότι εισάγονται προς συζήτηση στη Σύγκλητο προτάσεις ίδρυσης Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) με μοναδικό γνώμονα τον δείκτη επίδοσης της ΕΘΑΕΕ αναφορικά με τον αριθμό Π.Μ.Σ. Η άποψη αυτή δεν στηρίζεται σε κανένα τεκμήριο και αναιρεί τις καθιερωμένες διαδικασίες ποιότητας που ακολουθεί η ακαδημαϊκή μας κοινότητα.

Συγκεκριμένα, τα βήματα που ακολουθούνται στο Πανεπιστήμιό μας για την ίδρυση ενός νέου Π.Μ.Σ. είναι τα εξής:

ΒΗΜΑ 1ο: Από μέλος ή μέλη Δ.Ε.Π. ενός Τμήματος γεννιέται η ιδέα για την ίδρυση ενός Π.Μ.Σ. με το εκάστοτε αντικείμενο και τίτλο. Ο τίτλος πρέπει να έχει συνάφεια τόσο με το πρόγραμμα σπουδών (μαθήματα) όσο και με το γνωστικό αντικείμενο των διδασκόντων.

ΒΗΜΑ 2ο: Η πρόταση του υπό σύσταση νέου Π.Μ.Σ. διαβουλεύεται στη συνέλευση του τμήματος, με τη συμβουλευτική επιτροπή κλπ. :

ΒΗΜΑ 3ο: Η υπό σύσταση Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών του υπό σύσταση Προγράμματος ή ο εν δυνάμει Διευθυντής του Π.Μ.Σ. καταθέτει την πρόταση με όλα τα επισυναπτόμενα αρχεία για έγκριση στη Συνέλευση του Τμήματος (εάν πρόκειται για Μονομητικό Π.Μ.Σ.) ή στις Συνελεύσεις των Τμημάτων (αν πρόκειται Διατμηματικό Π.Μ.Σ.).

- Μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας προς την ίδρυση του προγράμματος.
- Αναλυτικός προϋπολογισμός εσόδων και εξόδων για τα πρώτα πέντε (5) έτη λειτουργίας του προγράμματος.
- Αναλυτική έκθεση τεκμηρίωσης εξ αποστάσεως οργάνωσης εκπαιδευτικής διαδικασίας, σύμφωνα με την πρότυπη έκθεση του Ιδρύματος.
- Κανονισμός λειτουργίας του Π.Μ.Σ.
- Σχέδιο ΦΕΚ/απόφαση ίδρυσης που καθορίζει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα ζητήματα:
 - α) ο τίτλος του Π.Μ.Σ. και του διπλώματος που απονέμεται
 - β) το αντικείμενο και ο σκοπός του προγράμματος, τα μαθησιακά αποτελέσματα και τα προσόντα που αποκτώνται από την επιτυχή παρακολούθηση αυτού.
 - γ) η χρονική διάρκεια λειτουργίας του Π.Μ.Σ., η οποία δεν δύναται να είναι μικρότερη από πέντε (5) έτη, με δυνατότητα παράτασης, με την επιφύλαξη της μη πιστοποίησής του κατά την περιοδική αξιολόγηση του Τμήματος,
 - δ) οι κατηγορίες των πτυχιούχων που γίνονται δεκτές και τα λοιπά κριτήρια που είναι απαραίτητα ή συνεκτιμώνται κατά τη διαδικασία επιλογής των εισακτέων, καθώς και ο τρόπος απόδειξής τους,

- ο ε) ο τρόπος αξιολόγησης, που δύναται να περιλαμβάνει τη διενέργεια εξετάσεων, την αξιολόγηση φακέλου και την προσωπική συνέντευξη, καθώς και η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων,
 - ο στ) οι ειδικεύσεις του Π.Μ.Σ., που δύναται να οδηγούν στην απονομή διαφορετικού διπλώματος,
 - ο ζ) το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών ανά ειδίκευση,
 - ο η) ο συνολικός αριθμός των πιστωτικών μονάδων (ECTS) που απονέμεται ανά ειδίκευση Π.Μ.Σ., εφόσον υπάρχουν περισσότερες από μια (1) ειδικεύσεις, ο οποίος δεν δύναται να είναι μικρότερος από εξήντα (60) πιστωτικές μονάδες (ECTS), καθώς και ο αριθμός των ακαδημαϊκών εξαμήνων του προγράμματος,
 - ο θ) η επίσημη γλώσσα διεξαγωγής του προγράμματος και η γλώσσα εκπόνησης της διπλωματικής εργασίας, η οποία δύναται να διαφέρει της ελληνικής,
 - ο ι) ο ανώτατος αριθμός εισακτέων μεταπτυχιακών φοιτητών του, ή ο ανώτατος αριθμός εισακτέων ανά ειδίκευση του Π.Μ.Σ., εφόσον υφίστανται ειδικεύσεις,
 - ο ια) οι πηγές χρηματοδότησης του Π.Μ.Σ. και το ύψος των τελών φοίτησης, εφόσον καθορίζονται τέλη φοίτησης,
 - ο ιβ) τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των φοιτητών,
 - ο ιγ) η δυνατότητα χορήγησης υποτροφιών με κριτήρια αριστείας, καθώς και παροχής ανταποδοτικών υποτροφιών.
 - ο ιδ) ο τρόπος οργάνωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας των Π.Μ.Σ., διά ζώσης ή με μεθόδους σύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης εν όλω ή εν μέρει,
 - ο ιε) η δυνατότητα παροχής του προγράμματος ως μερικής φοίτησης,
 - ο ιστ) κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία του προγράμματος και τον κανονισμό λειτουργίας του προγράμματος.
- Οδηγός Σπουδών
 - Περιγράμματα Μαθημάτων σύμφωνα με το Πρότυπο της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (Ε.ΘΑ.Α.Ε.).

ΒΗΜΑ 5ο: Ο φάκελος του υπό Σύσταση ΠΜΣ αφού συζητηθεί και εγκριθεί από τη Συνέλευση του/των Τμήματος/των αποστέλλεται στο Τμήμα Ακαδημαϊκών Θεμάτων συμπεριλαμβανομένου και του Αποσπάσματος Πρακτικού της εν λόγω Συνέλευσης.

ΒΗΜΑ 6ο: Το Τμήμα Ακαδημαϊκών Θεμάτων έπειτα από τον έλεγχο πληρότητας του υποβαλλόμενου φακέλου το διαβιβάζει στην Επιτροπή Μεταπτυχιακών Σπουδών. Η επιτροπή μεταπτυχιακών ελέγχει τη συμμόρφωση και με τη σχετική νομοθεσία και εκφράζει **γνώμη στη σύγκλητο**, η σύγκλητος αποφασίζει.

ΒΗΜΑ 7ο: Ταυτόχρονα με την παραπάνω διαδικασία ο εν δυνάμει Διευθυντής του Π.Μ.Σ. θα πρέπει σε συνεργασία με τη ΜΟ.ΔΙ.Π. του Ιδρύματος να ετοιμάσει το φάκελο αρχικής πιστοποίησης. Για την πιστοποίηση υπάρχουν και επιπρόσθετες ακαδημαϊκές απαιτήσεις.

Δεν καθίσταται σαφές, κύριε Πρύτανη, από ποια στοιχεία τεκμαίρεται η άποψή σας ότι ο μόνος γνώμονας για την ίδρυση των Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) είναι ο δείκτης επίδοσης της ΕΘΑΕΕ. Στις περισσότερες —αν όχι σε όλες— τις περιπτώσεις, οι αποφάσεις της Συγκλήτου για την ίδρυση νέων Π.Μ.Σ. **υπήρξαν ομόφωνες, ενώ ουδέποτε**

έχετε ψηφίσει αρνητικά επί σχετικής εισήγησης, σημειωτών το οξύμωρο είναι ότι εγώ **δεν ψηφίζω, καθώς σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία δεν έχω δικαίωμα ψήφου**. Επιπλέον, μέχρι σήμερα ουδέποτε έχει υπάρξει απορριπτική απόφαση είτε από τους διεθνείς εμπειρογνώμονες, είτε από την Επιτροπή της ΕΘΑΑΕ που πιστοποιεί τα μεταπτυχιακά μας προγράμματα. Αντίθετα, από τα 25 Π.Μ.Σ. του Πανεπιστημίου μας, τα 22 έχουν λάβει βαθμό Α (Άριστα – Πλήρης συμμόρφωση) και τα 3 βαθμό Β (Ικανοποιητική συμμόρφωση). Κανένα δεν έχει λάβει βαθμό Γ ή Δ (δηλαδή απορριπτική αξιολόγηση). Σημειωτέον, όπως ενημερωθήκαμε από την ΕΘΑΑΕ σε πρόσφατη Σύνοδο, υπάρχουν μεταπτυχιακά προγράμματα άλλων Πανεπιστημίων που έλαβαν βαθμό Δ (απόρριψη λειτουργίας Π.Μ.Σ.).

Υπό το πρίσμα αυτό, θεωρώ ότι το Πανεπιστήμιό μας έχει κάθε λόγο να είναι υπερήφανο για τις διαδικασίες ποιότητας που εφαρμόζει. Ενδεικτικά, ενδέχεται να είμαστε το μοναδικό Πανεπιστήμιο στη χώρα που διαθέτει ξεχωριστό Εγχειρίδιο Ποιότητας ειδικά για τις Μεταπτυχιακές Σπουδές.

ii) “Αναμορφωμένος κανονισμός αριστείας.” Η σειρά των γεγονότων, κύριε Πρύτανη, έχει ως εξής:

- Η Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο πλαίσιο του έργου «Επιβράβευση της Έρευνας και της Αριστείας του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας 2025», μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, είχε διάρκεια από 1 έως 30 Ιουνίου 2025.
- Μετά τη λήξη της πρόσκλησης, η Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.), στις 24 Ιουλίου 2025, έλαβε επιστολή (Α.Π. 231/2025) από την Κοσμητεία της Σχολής Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών (ΣΚΑΕΠ), με αναφορά προς την Επιτροπή ΜΟ.ΔΙ.Π. Η επιστολή αφορούσε την «Κριτική θεώρηση του Κανονισμού Βραβείων Αριστείας στο ΠΔΜ – Πρόταση της Κοσμητείας της ΣΚΑΕΠ για τον επαναπροσδιορισμό των κριτηρίων του Κανονισμού», και περιλάμβανε συγκεκριμένες επισημάνσεις προς εξέταση και αξιολόγηση από τη ΜΟ.ΔΙ.Π. και τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου.
- Στις 15 Σεπτεμβρίου 2025, με πρωτοβουλία μου, στάλθηκε ηλεκτρονική πρόσκληση προς την Κοσμήτορα της ΣΚΑΕΠ και τους Προέδρους των Τμημάτων της, για συμμετοχή σε συνάντηση μέσω Zoom στις 19 Σεπτεμβρίου 2025, με θέμα την κριτική θεώρηση του Κανονισμού Βραβείων Αριστείας.
- Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε τελικά στις 18 Σεπτεμβρίου 2025, ώρα 14:00, με συμμετοχή της Κοσμήτορας και των Προέδρων των Τμημάτων της ΣΚΑΕΠ. Κατά τη διάρκεια αυτής, διατυπώθηκαν ομόφωνα οι προτάσεις των εισηγητών σχετικά με την αναμόρφωση του Κανονισμού.
- Στις 19 Σεπτεμβρίου 2025, εστάλη το τελικό κείμενο στους εισηγητές του θέματος, όπως αυτό προτάθηκε από την Κοσμητεία της Σχολής, προκειμένου να λάβουν γνώση και να τεθεί το θέμα προς συζήτηση στην Επιτροπή ΜΟ.ΔΙ.Π., με σκοπό να εισαχθεί στη συνέχεια προς έγκριση στη Σύγκλητο.
- Στις 22 Σεπτεμβρίου 2025 πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Επιτροπής ΜΟ.ΔΙ.Π., κατά την οποία, έπειτα από εκτενή διάλογο, εγκρίθηκαν προτάσεις και επισημάνσεις για εισήγηση προς τη Σύγκλητο αναφορικά με την αναμόρφωση του Κανονισμού για τα Βραβεία Αριστείας.
- Στις 23 Σεπτεμβρίου 2025, η ΜΟ.ΔΙ.Π. απέστειλε στη Γραμματεία της Συγκλήτου τα θέματα και τα πρακτικά της συνεδρίασης, συμπεριλαμβανομένου και του

Κανονισμού με τις νέες προσθήκες και προτάσεις, οι οποίες είχαν επισημανθεί σε κίτρινο πλαίσιο προς ενημέρωσή σας.

- Στις 24 Σεπτεμβρίου 2025, η Γραμματεία της Συγκλήτου ζήτησε να αποσταλεί και ο προηγούμενος Κανονισμός για τα Βραβεία Αριστείας, όπως και έγινε, προς ενημέρωσή σας.

Καθίσταται, επομένως, σαφές ότι τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες. Σε κάθε στάδιο, σεβάστηκα απολύτως τους συναδέλφους, τα θεσμικά όργανα και τις συλλογικές διαδικασίες. Επιδιώκω πάντοτε την πλήρη κατανόηση κάθε ζητήματος πριν την εισαγωγή του προς συζήτηση και ουδέποτε ενεργώ μονομερώς.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, εκ του νόμου και των αρμοδιοτήτων μου, θα μπορούσα να εισαγάγω απευθείας το θέμα στη Γραμματεία της Συγκλήτου, **δηλαδή σε εσάς**, ώστε να το εξετάσετε και να το εγκρίνετε για ένταξη στην Ημερήσια Διάταξη (ΦΕΚ Καθορισμός του τομέα ευθύνης και των επιμέρους αρμοδιοτήτων των Αντιπρυτάνεων του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας Εφημερίδα της κυβερνήσεως 18 Ιουλίου 2024 Αρ. Φύλλου 4210 - Εισηγείται τα θέματα αρμοδιότητάς του στο Συμβούλιο Διοίκησης και στη Σύγκλητο). Ωστόσο, επέλεξα συνειδητά τη διαδικασία της συλλογικής διαβούλευσης, προς όφελος της διαφάνειας και της θεσμικής συνέπειας του Ιδρύματος και προκειμένου να λάβετε ολοκληρωμένο τον σχετικό φάκελο και να διαμορφώσετε πλήρη εικόνα πριν αποφασίσετε την ένταξη ή μη του θέματος στην ημερήσια διάταξη της Συγκλήτου.

iii) Ενημέρωση για τις πιστοποιήσεις των ΠΜΣ

Κύριε Πρύτανη, όπως γνωρίζετε, η ΜΟ.ΔΙ.Π. διαρθρώνεται εσωτερικά από: α) την Επιτροπή Διασφάλισης Ποιότητας και β) την Υπηρεσία Διασφάλισης Ποιότητας. Στην Υπηρεσία Διασφάλισης Ποιότητας προΐσταται μόνο υπάλληλος που επιβεβαιώνει ότι όλες οι αποφάσεις πιστοποίησης των Μεταπτυχιακών Προγραμμάτων Σπουδών κοινοποιούνται πάντοτε από την ΕΘΑΑΕ και σε εσάς. Φυσικά, εφόσον χρειάζεστε επιπλέον πληροφορίες, η υπηρεσία της ΜΟΔΙΠ παραμένει πάντα στη διάθεσή σας.

Ωστόσο, αντιλαμβάνομαι ότι αναφέρεστε στην ενημέρωση σχετικά με την πορεία όλων των πιστοποιημένων μεταπτυχιακών προγραμμάτων, την οποία είχα αποστείλει στη Γραμματεία της Συγκλήτου. Εσείς δεν την είχατε εισαγάγει στην ημερήσια διάταξη, αλλά ζητήσατε διευκρινίσεις. Σε μήνυμα που σας απέστειλα σχετικά με τη διαθεσιμότητά σας, μου απαντήσατε στις 26/08/2025 ότι είστε διαθέσιμος την Τετάρτη 3/9, από τις 10:00 π.μ. έως και τις 2:00 μ.μ. Κατόπιν τούτου, στις 3/9/2025 οργάνωσα διαδικτυακή συνάντηση με εσάς, τον Εκτελεστικό Διευθυντή του ΠΔΜ και την υπηρεσία της ΜΟΔΙΠ, κατά την οποία παρουσιάστηκε η ενημέρωση για τα πιστοποιημένα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών. Στη συνέχεια, εισαγάγατε το θέμα στην ημερήσια διάταξη της επόμενης Συγκλήτου και με τις υποδείξεις που κάνατε έγινε η ενημέρωση - παρουσίαση στα μέλη της Συγκλήτου. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει ότι η καινοφανής μορφή για συστηματική παράλειψη ενημέρωσης του Πρύτανη δεν ευσταθεί.

β) Παράλειψη ενημέρωσης ως προς την υποβολή των προτάσεων και το περιεχόμενο των Τεχνικών Δελτίων στα Ιδρυματικά Έργα ΕΣΠΑ στα οποία σας έχει ανατεθεί ο ρόλος του Ιδρυματικού Υπεύθυνου.

Απάντηση β)

Κύριε Πρύτανη από την ανάγνωση του νέου **Οδηγού Χρηματοδότησης και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ** (ΦΕΚ 395/06.02.2025), τον οποίο εισηγηθήκατε εσείς και ενέκρινε το Συμβούλιο Διοίκησης, δεν προκύπτει ρητή διάταξη που να προβλέπει ότι ο **Επιστημονικός Υπεύθυνος (ΕΥ)** οφείλει να ενημερώνει απευθείας τον **Πρύτανη** για τα Ιδρυματικά Έργα. Οι υποχρεώσεις του ΕΥ αφορούν κυρίως:

- την **υλοποίηση και πιστοποίηση** του φυσικού αντικείμενου του έργου,
- τη **σκοπιμότητα και επιλεξιμότητα δαπανών**,
- την **υποβολή αιτημάτων πληρωμής** στη ΜΟΔΥ του ΕΛΚΕ,
- τη συμμόρφωση με **ηθικές και δεοντολογικές αρχές**.

Η εποπτεία, ενημέρωση και λογοδοσία των έργων γίνεται κυρίως προς την **Επιτροπή Ερευνών** και μέσω αυτής στο **Συμβούλιο Διοίκησης** και τον Πρύτανη. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών (συνήθως ο Πρύτανης ή ο αρμόδιος Αντιπρύτανης) είναι το θεσμικό πρόσωπο που παραλαμβάνει και διαχειρίζεται τις σχετικές εισηγήσεις και ενημερώσεις.

Επιπλέον, ο ρόλος του ΕΥ, συνοψίζεται ως εξής:

- **Επιστημονική και διαχειριστική ευθύνη έργου:** έχει την κύρια ευθύνη για την επιστημονική υλοποίηση και για την ορθότητα των δαπανών.
- **Υποβολή προτάσεων και αιτημάτων:** καταθέτει προτάσεις έργων, αιτήματα αποδοχής διαχείρισης, αιτήματα πληρωμών.
- **Εκπροσώπηση έργου:** θεωρείται υπεύθυνος έναντι του ΕΛΚΕ για κάθε πτυχή εκτέλεσης του έργου.
- **Αναπλήρωση/αντικατάσταση:** αν αδυνατεί, αντικαθίσταται με απόφαση της Επιτροπής Ερευνών.
- **Συμμόρφωση με κανόνες δεοντολογίας και νομιμότητας:** δεσμεύεται από τον Κώδικα Ηθικής και τους κανόνες χρηστής διαχείρισης.

Σύμφωνά με τα παραπάνω όπως περιγράφονται στα σχετικά άρθρα του Οδηγού Χρηματοδότησης και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ, το επιχείρημα ότι ο ΕΥ έχει υποχρέωση να ενημερώνει τον Πρύτανη **δεν τεκμηριώνεται από τον Οδηγό**. Ο ΕΥ έχει ευθύνη προς την Επιτροπή Ερευνών και τη ΜΟΔΥ. Ο Πρύτανης λαμβάνει ενημέρωση ως Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών ή μέσω αυτής, και όχι απευθείας από τον κάθε ΕΥ.

Κατά τις διατάξεις του **Οδηγού**, αλλά και της συνήθους διαδικασίας σε αντίστοιχα έργα, από ίδρυσης του ΠΔΜ, τα Τεχνικά Δελτία και τα υπόλοιπα συνοδευτικά έγγραφα της πρότασης έχουν κοινοποιηθεί επανειλημμένως στα αρμόδια στελέχη του ΕΛΚΕ, αλλά και εκτός αυτών, όποτε μου ζητήσατε προφορικά να ενημερώσω τρίτους το έκανα (βλ. π.χ. email για πρόσκληση σε τηλεσυνάντηση ενημέρωσης προς Εκτελεστικό Διευθυντή και την Αντιπρύτανη Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων στις 14/05/2025, email περί της υποβολής με συνημμένο Τεχνικό Δελτίο, email προς Υπάλληλο της Επιτροπής Στρατηγικού Σχεδιασμού στις 10/09/2025 με το αρχείο αυτεπιστασίας του ΥΕ Στρατηγικού Σχεδιασμού, πληθώρα email προς ΕΛΚΕ με τα αρχεία υποβολής). Να σημειωθεί ότι η υποβολή της πρότασης γίνεται ηλεκτρονικά, μέσω πληροφοριακού συστήματος, στο οποίο έχουν πρόσβαση μόνο στελέχη του ΕΛΚΕ, ιδιαίτερα δε η Διευθύντρια του ΕΛΚΕ. Επομένως, είναι προφανές ότι όλα τα στοιχεία ήταν διαθέσιμα, ανά πάσα στιγμή, στον κ. πρύτανη.

Στη δε αναφορά σε Ιδρυματικά Έργα, στον Οδηγό Χρηματοδότησης και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ (ΦΕΚ 395/06.02.2025), δεν γίνεται καμία αναφορά σε σχετικά έργα, επομένως δεν προκύπτουν επιπρόσθετες υποχρεώσεις από πλευράς ΕΥ Ιδρυματικών Έργων.

Εν κατακλείδι είναι σαφές ότι ως επικεφαλής του Ιδρύματος, εάν μου ζητούσατε ενημέρωση θα σας την παρείχα, όπως επίσης είναι σαφές και ότι θα μπορούσατε να λάβετε πλήρη ενημέρωση και από τα θεσμικά όργανα του ΕΛΚΕ.

γ) Παρουσίαση πρότασης για το Τμήμα Εργοθεραπείας σε επίσημη συνάντηση με τα στελέχη του (για ένα έτος φοίτησης και διεξαγωγής κλινικών ασκήσεων στη Θεσσαλονίκη), χωρίς προηγούμενη ενημέρωση της Διοίκησης του Ιδρύματος.

Απάντηση γ)

Η συνάντηση, κύριε Πρύτανη, πράγματι πραγματοποιήθηκε στην Αίθουσα Συγκλήτου, **παρουσία σας** και των στελεχών του Τμήματος Εργοθεραπείας. **Μάλιστα ο ίδιος σας ενημέρωσα προσωπικά, ώστε να παρευρεθείτε.** Η συνάντηση αυτή, ωστόσο, δεν είχε επίσημο χαρακτήρα, καθώς δεν επρόκειτο για συνεδρίαση θεσμικού οργάνου και δεν τηρήθηκαν πρακτικά. Ο σκοπός της ήταν αμιγώς υποστηρικτικός, στο πλαίσιο της προσπάθειας επίλυσης ζητημάτων που είχαν ανακύψει σχετικά με το Πρόγραμμα Σπουδών του Τμήματος.

Ένα από τα πλέον σημαντικά ζητήματα που τέθηκαν, όπως και ο ίδιος γνωρίζετε, αφορούσε την κάλυψη των εξόδων μετακίνησης των φοιτητών κατά τη διάρκεια των κλινικών ασκήσεων, καθώς και την ασφάλισή τους τόσο κατά τις μετακινήσεις όσο και στον χώρο υλοποίησης των ασκήσεων (παραθέτω πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας ptolemeos.gr στις 15/9/2025 για τις σχετικές καταγγελίες των φοιτητών του τμήματος Εργοθεραπείας). Φαντάζομαι, κύριε Πρύτανη, ότι αντιλαμβάνεστε τη σοβαρότητα του προβλήματος.

Στο πλαίσιο ενός ανοιχτού διαλόγου για την αναζήτηση ρεαλιστικών λύσεων, κατέθεσα μία πρόταση με δύο εναλλακτικές, προς διερεύνηση και εξέταση πρωτίστως από εσάς, καθότι επαναλαμβάνω ήσασταν παρών κατά την υποβολή τους. Κατ' αρχάς, οι κλινικές ασκήσεις να ενταχθούν στο τελευταίο έτος των σπουδών, στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης (δύο εξαμήνων), με σκοπό:

- να μην διαταράσσεται η εκπαιδευτική και προσωπική καθημερινότητα των φοιτητών με συνεχείς εβδομαδιαίες μετακινήσεις σε άλλες πόλεις κατά τη διάρκεια όλων των ακαδημαϊκών εξαμήνων, αλλά, αντιθέτως, να τους δίνεται η δυνατότητα να παραμένουν συγκεντρωμένοι στην παρακολούθηση και μελέτη των μαθημάτων τους
- να επιλυθεί οριστικά το ζήτημα της ασφάλισης και της κάλυψης των εξόδων μετακίνησης.

Η πρόταση αυτή ήταν διττή: είτε η πρακτική να πραγματοποιείται στη Θεσσαλονίκη, σε συνεργασία με την Ιατρική Σχολή (κατόπιν σχετικής διερεύνησης της δυνατότητας και πρόθεσης συνεργασίας), είτε στην περιοχή ή πόλη επιλογής κάθε φοιτητή, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις εποπτείας.

Ωστόσο, κύριε Πρύτανη, οφείλω να εκφράσω την ειλικρινή μου απορία σχετικά με το αντικείμενο της κατηγορίας που μου αποδίδεται. Σε ένα τραπέζι διαλόγου και διαβούλευσης, όπου συμμετέχουν ακαδημαϊκοί με στόχο την επίλυση προβλημάτων, διοικητικών αλλά και ακαδημαϊκών, θεωρείτε άραγε ότι, προτού εκφράσω μία άποψη, πρόταση ή ιδέα, όφειλα να την έχω προηγουμένως συζητήσει ή εγκρίνει με εσάς;

Είναι αυτό το Πανεπιστήμιο που οραματιστήκαμε, κύριε Πρύτανη;

Αντί να ενθαρρύνεται ο διάλογος και η πρωτοβουλία προτάσεων ως δείγμα ακαδημαϊκής δημιουργικότητας, η έκφραση γνώμης φαίνεται να εκλαμβάνεται ως παράπτωμα ή παράλειψη;

Κύριε Πρύτανη, βρισκόμαστε σε ένα Δημόσιο Πανεπιστήμιο, όπου η ελευθερία του λόγου και η ακαδημαϊκή ελευθερία αποτελούν θεμελιώδεις αρχές λειτουργίας του.

Η δυνατότητα όλων των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας — όχι μόνο του Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Θεμάτων και Διασφάλισης Ποιότητας — να καταθέτουν ιδέες, προτάσεις και προβληματισμούς σε ένα πλαίσιο δημιουργικού διαλόγου, θα έπρεπε να θεωρείται αυτονόητη.

Άλλωστε, η διαβούλευση με τα τμήματα για τη δημιουργία προτύπου αποτελεί την πεμπτούσια της ποιότητας και στηρίζεται σε θεμελιώδεις αρχές, όπως αυτή της Δημοκρατίας. Και επειδή είμαστε πρωτίστως ακαδημαϊκοί δάσκαλοι, αξίζει να θυμηθούμε ότι ήδη ο Αριστοτέλης στα Πολιτικά του υποστήριξε πως η συν-διαβούλευση και η συναπόφαση των πολιτών μπορούν να αποδειχθούν αποτελεσματικότερες ακόμη και από τις γνώμες των ειδικών.

2) «Μονομερή ανάληψη δράσεων και πρωτοβουλιών χωρίς την απαιτούμενη προηγούμενη διαβούλευση με τον Πρύτανη ή/ και το Συμβούλιο Διοίκησης, ενίοτε καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων σας. Ειδικότερα αναφέρονται ως δήθεν πλημμελής μονομερής ανάληψη δράσεων και πρωτοβουλιών τα εξής: α) Πρωτοβουλία για τη σύνταξη Στρατηγικού Σχεδιασμού των Τμημάτων στην Έρευνα χωρίς να υφίσταται σχετική αρμοδιότητά σας και χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με τον Πρύτανη. Πραγματοποιήθηκε μάλιστα σχετική συνάντηση με το σύνολο των Συνελεύσεων των Τμημάτων του Πανεπιστημίου στο τελευταίο δεκαήμερο του Ιανουαρίου 2025. β) Ανακοινώσατε και πραγματοποιήσατε διαδικτυακή εκδήλωση για την προβολή των πιστοποιημένων ΠΜΣ χωρίς να υπάγεται τούτο στις αρμοδιότητές σας και χωρίς συνεργασία με το τμήμα Δημοσίων Σχέσεων.»

Απάντηση α)

Κ. Πρύτανη δυσκολεύομαι να αντιληφθώ σε τι αναφέρεστε, καθώς ποτέ δεν εκπόνησα Στρατηγικό Σχέδιο των Τμημάτων του Πανεπιστημίου μας στην Έρευνα. Εικάζω ότι αυτό στο οποίο ενδέχεται να αναφέρεστε είναι ίσως η πρωτοβουλία μου για τη δημιουργία **προτύπου** αναπτυξιακού σχεδίου των Τμημάτων.

Ως Πρόεδρος της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟΔΙΠ), έχω την ευθύνη να διασφαλίζω ότι όλα τα ακαδημαϊκά τμήματα λειτουργούν σύμφωνα με ποιοτικά πρότυπα. Η **προτυποποίηση** είναι κρίσιμη για τη συνεχή βελτίωση και αξιολόγηση των τμημάτων, καθώς δημιουργεί ένα ενιαίο πλαίσιο ή πρότυπο που υποστηρίζει και διευκολύνει τα τμήματα στην

ανάπτυξη και υποβολή των αναπτυξιακών τους σχεδίων. Η δημιουργία του προτύπου συμβάλλει ουσιαστικά στην **ενίσχυση της διαφάνειας**, καθώς επιτρέπει την αντικειμενική αξιολόγηση και σύγκριση των Τμημάτων, ενώ παράλληλα προωθεί την ανάπτυξη **πολιτικών και διαδικασιών** που βελτιώνουν την ποιότητα τόσο της εκπαίδευσης όσο και της έρευνας στο Πανεπιστήμιο.

Με άλλα λόγια, χωρίς τη δημιουργία προτύπου, κάθε τμήμα θα λειτουργούσε με δικούς του κανόνες, δυσχεραίνοντας τη συνολική αξιολόγηση και ανάπτυξη του πανεπιστημίου. Η προτυποποίηση του αναπτυξιακού σχεδίου λειτουργεί υποβοηθητικά και υποστηρικτικά, διευκολύνοντας την πιο αποτελεσματική σύνταξη των αναπτυξιακών σχεδίων των τμημάτων.

Κύριε Πρύτανη, οφείλω να επισημάνω ότι μου προκάλεσε ιδιαίτερα δυσάρεστη εντύπωση η μομφή που εκφράσατε, καθώς το θέμα του «Προτύπου Αναπτυξιακού Σχεδίου Τμήματος» **είχε συζητηθεί και εγκριθεί ομόφωνα** από τη Σύγκλητο (ΣΤ2/Σ227/19-03-2025). Επιπλέον, σημειώνω ότι **και εσείς είχατε υπερψηφίσει** την πρόταση χωρίς να διατυπωθεί καμία ένσταση ή σχόλιο. Επιπλέον, σημειώνω ότι **και εσείς είχατε υπερψηφίσει** την πρόταση χωρίς να διατυπωθεί καμία ένσταση ή σχόλιο. Σημειωτέων ως Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας **δεν έχω δικαίωμα ψήφου**.

Επιπλέον, σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία:

- Άρθρο 216, Ν. 4957: Η Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού υπάγεται απευθείας στον Πρύτανη του Α.Ε.Ι. και, μεταξύ άλλων, έχει την αρμοδιότητα αξιολόγησης των προτάσεων αναπτυξιακών σχεδίων των ακαδημαϊκών και ερευνητικών μονάδων.
- Άρθρο 27, Ν. 4957: Με απόφαση της Κοσμητείας της Σχολής, κατόπιν εισήγησης των Συνελεύσεων των Τμημάτων, συντάσσεται ετήσιο αναπτυξιακό σχέδιο, το οποίο υποβάλλεται προς έγκριση στο Συμβούλιο Διοίκησης του Α.Ε.Ι. το αργότερο έως το τέλος κάθε ακαδημαϊκού έτους και κοινοποιείται στη Σύγκλητο.

Εν κατακλείδι, Κύριε Πρύτανη, η πρωτοβουλία μου για τη δημιουργία **προτύπου αναπτυξιακού σχεδίου** δεν συνιστά υπέρβαση αρμοδιοτήτων, αντιθέτως, **υποστηρίζει και διευκολύνει τα Τμήματα**, το Συμβούλιο Διοίκησης **και εσάς** προσωπικά, προκειμένου να διασφαλίζεται η **αποτελεσματική**, συνεπής και θεσμικά ορθή τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών και υποχρεώσεων.

Απάντηση β)

Κ. Πρύτανη αναζήτησα πληροφορίες σχετικά με ό,τι αναφέρετε από το μόνιμο υπάλληλο του Γραφείου Διασύνδεσης και η απάντηση που έλαβα είναι η εξής:

“Αξιότιμε κύριε Αντιπρύτανη,

Σχετικά με τα ερωτήματά σας σας παραθέτω τα παρακάτω στοιχεία:

Α) Η παροχή πληροφόρησης για Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών ελληνικών και ξένων Πανεπιστημίων καθώς και η διοργάνωση εκδηλώσεων/ημερίδων εκπαιδευτικού και επαγγελματικού ενδιαφέροντος περιλαμβάνεται μεταξύ των αρμοδιοτήτων του Γραφείου Διασύνδεσης του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας όπως αυτές αναφέρονται στην κεντρική ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου (<https://www.uowm.gr/to-panepistimio/grafeio-diasyndesis-spydon-kai-stadiodromias/>).

Στην παραπάνω ιστοσελίδα αναφέρονται ρητά, μεταξύ των άλλων σχετικά με τις αρμοδιότητες του Γραφείου Διασύνδεσης, τα εξής:

«Η παροχή πληροφόρησης για μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών ελληνικών και ξένων Πανεπιστημίων» και «Η διοργάνωση εκδηλώσεων, ημερίδων και σεμιναρίων εκπαιδευτικού και επαγγελματικού ενδιαφέροντος, «Ημέρες Καριέρας» και Ημέρες Επαγγελματικού Προσανατολισμού με τη συμμετοχή επιχειρήσεων και οργανισμών από όλους τους κλάδους της οικονομίας».

Β) Στην εκδήλωση για την παρουσίαση των Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών του Πανεπιστημίου, η οποία έλαβε χώρα στις 4 και 5 Σεπτεμβρίου 2025, υπήρξε συνεργασία με άλλα Τμήματα του Ιδρύματος και συγκεκριμένα τα εξής:

- Γραφείο Τύπου: Υπήρξε συνεργασία σχετικά με την διαμόρφωση της τελικής αφίσας για την κοινοποίηση της εκδήλωσης και αποστολή της τελικής ανακοίνωσης (βλ. συνημμένο #1, Email της 25/8/2025, 14:28 μ.μ.)
- Τμήμα ακαδημαϊκών θεμάτων: Υπήρξε επικοινωνία σχετικά με την ενημέρωσή μας για τα υπάρχοντα ΠΜΣ καθώς και εκείνα για τα οποία αναμένεται η έκδοση απόφασης και πιστοποίησης από την ΕΘΑΑΕ (βλ. συνημμένο #2, email της 1/8/25, 13:25 μ.μ.)
- Τμήμα δημοσίων σχέσεων: Ζητήθηκε λίστα των ΜΠΣ η οποία μας απεστάλη στις 25/8/2025 στις 11:13 π.μ. (βλ. συνημμένο #3)

Εκτός από τις παραπάνω ενδεικτικές ηλεκτρονικές αλληλογραφίες προηγήθηκε και μεσολάβησε πλήθος τηλεφωνικών επικοινωνιών με τα παραπάνω τμήματα σχετικά με την προετοιμασία της εκδήλωσης αυτής.

Γ) Παρόμοια εκδήλωση ενημέρωσης φοιτητών και αποφοίτων του ΠΔΜ από το Γραφείο Διασύνδεσης πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 5 Ιουνίου 2024 με τίτλο «Μεταπτυχιακές Σπουδές στο ΠΔΜ». Η εκδήλωση είχε στόχο την ενημέρωση σχετικά με τα Μεταπτυχιακά προγράμματα του ΠΔΜ, ώστε οι δυνητικοί υποψήφιοι να κατανοήσουν τις ευκαιρίες που ανοίγονται για την ακαδημαϊκή και επαγγελματική τους ανάπτυξη. Αυτή η δράση υπήρξε μέρος ενός ευρύτερου πλαισίου δράσεων προβολής των μεταπτυχιακών προγραμμάτων του ΠΔΜ που ανταποκρίνονται στις σύγχρονες ανάγκες της αγοράς εργασίας και της επιστημονικής έρευνας και υλοποιείται ετησίως από το Γραφείο Διασύνδεσης. Παρουσιάστηκαν 16 μεταπτυχιακά προγράμματα του πανεπιστημίου. Οι πρόεδροι και οι υπεύθυνοι καθηγητές των μεταπτυχιακών ήταν εύστοχοι και περιεκτικοί, παρέχοντας πολύτιμες πληροφορίες στους συμμετέχοντες, ώστε να κάνουν την καλύτερη δυνατή επιλογή για το μέλλον τους. Στην εκδήλωση συμμετείχαν πάνω από 90 απόφοιτοι, τελειόφοιτοι του ΠΔΜ, καθώς και επαγγελματίες. Την εκδήλωση προλόγισε ο Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας, καθηγητής κ. Νικόλαος Σαριαννίδης. Η εκδήλωση αυτή αναφέρεται στο 1ο Εξαμηνιαίο Δελτίο Δράσεων του Γραφείου Διασύνδεσης (1ο εξαμ. δελτίο δράσεων).

Εκτός από την δράση αυτή έχουν πραγματοποιηθεί και πλήθος άλλων ενημερωτικών δράσεων για τους φοιτητές και αποφοίτους του ΠΔΜ όπως αναφέρονται στα εξαμηνιαία δελτία δράσεων του Γραφείου Διασύνδεσης που υπάρχουν στους παρακάτω συνδέσμους από την ιστοσελίδα του Γραφείου Διασύνδεσης (1ο εξαμ. δελτίο δράσεων, 2ο εξαμ. δελτίο δράσεων).

Δ) Υπάρχει αгаστή συνεργασία με όλες τις υπόλοιπες μονάδες του ΠΔΜ, συμπεριλαμβανομένης και της Γραμματείας και του Γραφείου Πρύτανη, και οποιοδήποτε αίτημα προς το Γραφείο Διασύνδεσης, έχει διεκπεραιωθεί με τον πιο πρόσφορο και

αποτελεσματικό τρόπο. Πολλές φορές, οι παραπάνω επικοινωνίες γίνονται διαμέσου τηλεφωνικών συνομιλιών, σας αποστέλλουμε όμως ενδεικτικά αποσπάσματα από ηλεκτρονικές μας επικοινωνίες με την Γραμματεία και το Γραφείο Πρύτανη σχετικές με διάφορα ζητήματα (βλ. συνημμένα #rec1 - #rec7). ” [μου έχει αποσταλεί όλη η σχετική αλληλογραφία].

Συνεπώς, Κύριε Πρύτανη, η προβολή των πιστοποιημένων Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών εμπίπτει σαφώς στις αρμοδιότητες του Γραφείου Διασύνδεσης — γεγονός που, άλλωστε, θεωρείται αυτονόητο. Επιπλέον, υπήρξε στενή συνεργασία με το **Τμήμα Δημοσίων Σχέσεων** καθώς και με το **Γραφείο Τύπου**, το οποίο λειτουργεί υπό την άμεση εποπτεία σας.

Ειλικρινά δυσκολεύομαι να κατανοήσω τη σκοπιμότητα των **συγκεκριμένων αβάσιμων αιτιάσεων**, δεδομένου ότι όλες οι σχετικές ενέργειες πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τις αρμοδιότητες και τις θεσμικές διαδικασίες.

3) Πλημμελής άσκηση των καθηκόντων σας. Ειδικότερα: α) Η διασφάλιση ποιότητας είναι αρμοδιότητα που σας έχει ανατεθεί μέσα από την εποπτεία της ΜΟΔΙΠ. Ωστόσο, δεν προκύπτουν ενέργειες για την εφαρμογή της Οδηγίας του Πρύτανη για εξορθολογισμό προγραμμάτων σπουδών και των αντίστοιχων απαιτούμενων θέσεων εντεταλμένων καθηγητών/ριων. Πιο συγκεκριμένα: 1^ο) Κατά το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2024-2025, καθυστέρησε με υπαιτιότητά σας σημαντικά η διαδικασία προκήρυξης και πρόσληψης εκτάκτων καθηγητών, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση έναρξης των μαθημάτων κατά 3 εβδομάδες. 2^ο) Για το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2025-2026, με ευθύνη σας, το επιπλέον διδακτικό ωράριο σε εντεταλμένους υπολογίστηκε σε 87-90 ώρες, η ανάγκη της οποίας σταδιακά εξαλείφθηκε με ανάλωση πολύτιμου χρόνου, απόφασης Συγκλήτου και σημαντική καθυστέρηση.

Απάντηση α)

Αναφέρεστε στον εξορθολογισμό των Προγραμμάτων Σπουδών και των αντίστοιχων απαιτούμενων θέσεων Εντεταλμένων Καθηγητών, γεγονός που ουσιαστικά υποδηλώνει πρόθεση περιορισμού των Προγραμμάτων Σπουδών, με αιτιολογία την ανεπάρκεια των σχετικών κονδυλίων. Επί του ζητήματος, οφείλω να επισημάνω τα εξής:

- Δεν είναι **διασφάλιση ποιότητας** ο περιορισμός ενός προγράμματος σπουδών και ιδιαίτερα με την αιτιολογία ότι δεν επαρκούν τα κονδύλια για εντεταλμένους.
- Ως Πανεπιστήμιο – και με δική μου πρωτοβουλία – έχουμε αναπτύξει το **Εγχειρίδιο Διαδικασιών Προπτυχιακών Σπουδών**, το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα από τη ΜΟΔΙΠ και, στη συνέχεια, ομόφωνα από τη Σύγκλητο (το υπερψηφίσατε και εσείς). Το εν λόγω εγχειρίδιο, το οποίο είναι απολύτως συμβατό με την κείμενη νομοθεσία και τις οδηγίες της **Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘΑΑΕ)**, προβλέπει συγκεκριμένα βήματα για την **αναθεώρηση Προγράμματος Σπουδών**, όπως η συγκρότηση Επιτροπής Προγράμματος Σπουδών και η διενέργεια σχετικών διαβουλεύσεων.
- Ο **απώτερος σκοπός** ενός Προγράμματος Σπουδών, σύμφωνα και με το **άρθρο 70 του Ν. 4957/2022**, είναι η απόκτηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων και προσόντων που προβλέπονται μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του προγράμματος.
- Η ΜΟΔΙΠ – όπως και η Σύγκλητος – **δεν δύνανται να τροποποιούν ή να περιορίζουν το περιεχόμενο ενός Προγράμματος Σπουδών**. Μπορούν, ωστόσο, να

προβαίνουν σε συστάσεις που σχετίζονται με τη συμμόρφωση προς τη νομοθεσία (π.χ. πιστωτικές μονάδες) ή με την τήρηση των τυπικών διαδικασιών, και σε τέτοιες περιπτώσεις να επιστρέφουν την πρόταση στο Τμήμα για εκ νέου επεξεργασία και επανυποβολή.

- Δεν υπάρχει καμία γραπτή τέτοια οδηγία για εξορθολογισμό προγραμμάτων σπουδών και των αντίστοιχων απαιτούμενων θέσεων εντεταλμένων καθηγητών.

Πιο συγκεκριμένα, με κατηγορείτε ως υπαίτιο διότι, κατά το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2024-2025, καθυστέρησε σημαντικά η διαδικασία προκήρυξης και πρόσληψης εκτάκτων καθηγητών, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση έναρξης των μαθημάτων κατά τρεις (3) εβδομάδες. Επιπλέον, για το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2025-2026, θεωρούμαι υπαίτιος επειδή το επιπλέον διδακτικό ωράριο των εντεταλμένων καθηγητών υπολογίστηκε σε 87-90 ώρες, ανάγκη η οποία σταδιακά εξαλείφθηκε με ανάλωση πολύτιμου χρόνου, απόφαση της Συγκλήτου και σημαντική καθυστέρηση στην υλοποίηση. Αναρωτιέμαι, ωστόσο, σε ποια βάση εδράζεται η συγκεκριμένη ευθύνη, δεδομένου ότι

- Σύμφωνα με το ΦΕΚ καθορισμού αρμοδιοτήτων των Αντιπρυτάνεων, της 18ης Ιουλίου 2024, δεν προκύπτει καμία σχετική αρμοδιότητα για τον Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας ως προς τη διαδικασία προκήρυξης ή πρόσληψης εκτάκτων διδασκόντων. Αντιθέτως, η εν λόγω αρμοδιότητα ανήκει στον Αντιπρύτανη Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων, ο οποίος, σύμφωνα με το ίδιο ΦΕΚ, **υπογράφει τις συμβάσεις του έκτακτου προσωπικού, των Εντεταλμένων Διδασκόντων του ν. 4957/2022 καθώς και των Ακαδημαϊκών Υποτρόφων.** Επιπλέον, σύμφωνα με τις οριζόμενες στο ΦΕΚ αρμοδιότητες του Εκτελεστικού Διευθυντή, ευθύνη για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία των σχετικών διαδικασιών φέρει και ο ίδιος. Ειδικότερα, **ο Εκτελεστικός Διευθυντής προΐσταται των οργανικών μονάδων του Α.Ε.Ι. και του προσωπικού τους** (πλην της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου), **συντονίζει και εποπτεύει το έργο τους, μεριμνά για την ομαλή και αποτελεσματική διοικητική και οικονομική λειτουργία του Ιδρύματος**, την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου και της ετήσιας στοχοθεσίας του, και συνεργάζεται με τους προϊσταμένους και το λοιπό προσωπικό των οργανικών μονάδων του Α.Ε.Ι.
- Μου ζητήθηκε προφορικά η συμβολή μου, προκειμένου να υποβοηθήσω τη διαδικασία προκήρυξης του έκτακτου διδακτικού προσωπικού. Συμμετείχα, επομένως, στην ομάδα εργασίας που είχε συσταθεί για τον σκοπό αυτό, με συντονιστή τον Εκτελεστικό Διευθυντή. Οι συναντήσεις της ομάδας πραγματοποιούνταν στο γραφείο του Εκτελεστικού Διευθυντή, ενώ τα ηλεκτρονικά μηνύματα προς τα ακαδημαϊκά τμήματα σχετικά με τις αποφάσεις τους για τις προκηρύξεις αποστέλλονταν από τον ίδιο. Στην εν λόγω ομάδα συμμετείχαν επίσης η Διευθύντρια Οικονομικού, η Διευθύντρια του ΕΛΚΕ και η Διευθύντρια Διοικητικών Υποθέσεων. Επισημαίνεται ότι, εκ του νόμου, **δεν διαθέτω αρμοδιότητα να συντονίζω ή να εποπτεύω άλλες διευθύνσεις του Πανεπιστημίου**, πέραν της Διεύθυνσης Ακαδημαϊκών Θεμάτων, η οποία υπάγεται στην αρμοδιότητά μου ως Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας.
- Επικοινωνήσα με τους Προέδρους των Τμημάτων και κατέβαλα κάθε δυνατή προσπάθεια, τηρώντας απαρέγκλιτα τους κανόνες της ακαδημαϊκής δεοντολογίας και τις προβλεπόμενες διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας, προκειμένου να

εξευρεθούν λύσεις για την εξοικονόμηση κονδυλίων που θα κάλυπταν τις ανάγκες σε εντεταλμένους διδάσκοντες. Το ζήτημα αφορούσε αποκλειστικά την κατηγορία των εντεταλμένων διδασκόντων, και όχι τις κατηγορίες της ακαδημαϊκής εμπειρίας ή των ακαδημαϊκών υποτρόφων, στις οποίες δεν υπήρξε σχετικό πρόβλημα. Η παραπάνω κατάσταση αφορά και τις δύο επίμαχες περιόδους (εαρινό εξάμηνο 2024–2025 και χειμερινό εξάμηνο 2025–2026).

- Πρότεινα την επικοινωνία με το Υπουργείο Παιδείας, προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα χρήσης κονδυλίων από τα αποθεματικά του Ιδρύματος, όπως είχε συμβεί και σε προηγούμενες περιπτώσεις. Η επικοινωνία με τα διοικητικά στελέχη του Υπουργείου είχε ανατεθεί στη Διευθύντρια Οικονομικών και στον Εκτελεστικό Διευθυντή, ενώ εσείς κ. Πρύτανη είχατε ενημερώσει ότι θα προχωρούσατε στην αντίστοιχη επικοινωνία με τα πολιτικά στελέχη του Υπουργείου. Παρά την καθυστέρηση που σημειώθηκε —αναφερόμενος στο εαρινό εξάμηνο— τα απαραίτητα κονδύλια τελικά εξασφαλίστηκαν και τα ακαδημαϊκά προγράμματα υλοποιήθηκαν κανονικά, χωρίς να υπάρξει περαιτέρω επίπτωση στη λειτουργία των Τμημάτων. Να σημειώσω ότι ο συντονισμός γινόταν από τον Εκτελεστικό Διευθυντή και παραλήπτες του email ήταν εκτός από μένα η Αντιπρύτανης Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων, η Διευθύντρια Οικονομικών, η Διευθύντρια Διοικητικού, η Διευθύντρια του ΕΛΚΕ και η Διευθύντρια Ακαδημαϊκών Θεμάτων. Ενδεικτικά το μήνυμα του Εκτελεστικού στα μέλη της ομάδας εργασίας στις 10 Ιανουαρίου αναφέρει “Από τη συλλογή των δεδομένων των αναγκών των Τμημάτων μας, προκύπτει το συμπέρασμα ότι ο συνολικός οικονομικός φόρτος του Ιδρύματος σε Εντεταλμένους Διδάσκοντες είναι τέτοιος που δεν μπορεί να καλυφθεί.”
- Στη συνεδρίαση υπ’ αριθμ. 224 της Συγκλήτου, που πραγματοποιήθηκε στις 29/1/2025, αποφασίστηκε **ομόφωνα** η παράταση του ακαδημαϊκού έτους, προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή ολοκλήρωση του διδακτικού έργου. Την απόφαση αυτή **ψηφίσατε και εσείς ο ίδιος, χωρίς να διατυπωθεί οποιοδήποτε σχόλιο ή ένσταση επί του θέματος, άλλωστε υπάρχουν και σχετικά δημοσιεύματα στον τοπικό τύπο (Kozanimedia: “Δεν κλείνει κανένα Πανεπιστήμιο” λέει ο πρύτανης Θεόδωρος Θεοδουλίδης-“Ομόφωνη απόφαση για μετακίνηση του ακαδημαϊκού ημερολογίου για δυο εβδομάδες” – “Αιτία η καθυστέρηση προσλήψεων εκτάκτων καθηγητών λόγω χρηματοδοτικού ελλείμματος”)**
- Μεταξύ των προτάσεών μου περιλαμβανόταν και η **αξιοποίηση της δυνατότητας που παρέχει η νομοθεσία για πρόσληψη επισκεπτών καθηγητών**, προκειμένου τα ακαδημαϊκά προγράμματα να υλοποιηθούν απρόσκοπτα. Η πρόταση προέβλεπε τη **χρηματοδότηση του ακάλυπτου ποσού μέσω του ΕΛΚΕ**, αξιοποιώντας σχετικά κονδύλια, ώστε να αντιμετωπιστεί η έλλειψη διαθεσίμων πόρων στον τακτικό προϋπολογισμό. **Παρά ταύτα, η συγκεκριμένη πρόταση δεν έγινε αποδεκτή.**
- Για το τρέχον χειμερινό εξάμηνο, στα υπόλοιπα σενάρια που επεξεργάστηκε η ομάδα εργασίας, το μοναδικό βιώσιμο σενάριο για την ομαλή διεξαγωγή των μαθημάτων προέβλεπε **καταλυτική μείωση της ωριαίας αντιμισθίας των εντεταλμένων διδασκόντων**. Η πρόταση αυτή υπερψηφίστηκε στη σχετική συνεδρίαση της Συγκλήτου και από εσάς, χωρίς σχόλια ή ενστάσεις. Προσωπική μου θέση είναι ότι οι εντεταλμένοι διδάσκοντες είναι συνάδελφοι επιστήμονες και η αμοιβή τους θα έπρεπε να παραμένει **αξιοπρεπής και ανάλογη με το επιστημονικό τους έργο.**

Συμπερασματικά, κύριε Πρύτανη, μου αποδίδετε ευθύνη για την κατάσταση λόγω του ότι τα κονδύλια που το Υπουργείο μας διαθέτει για εντεταλμένους διδάσκοντες, δύο μήνες πριν την

έναρξη του ακαδημαϊκού εξαμήνου, δεν επαρκούν για την πλήρη κάλυψη των ακαδημαϊκών προγραμμάτων του Πανεπιστημίου μας, τα οποία έχουν εγκριθεί μετά από χρονοβόρες διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας. Είναι αυτονόητο ότι δεν φέρω καμία ευθύνη για αυτή την κατάσταση. Ωστόσο, εκ της θέσης μου και των καθηκόντων μου, εκφράζω την άποψη ότι η περικοπή ή περιορισμός των προγραμμάτων σπουδών για τέτοιο λόγο **δεν είναι ορθός**, καθώς αντιβαίνει σε ισχύοντες νόμους, κανονισμούς και διαδικασίες, αλλά και στη στοιχειώδη κοινή λογική. Οποιοσδήποτε περιορισμός προγραμμάτων σπουδών εκ μέρους μου θα συνιστούσε παράβαση καθήκοντος, και μάλιστα για λόγο που δεν θα μπορούσε να δικαιολογηθεί σε καμία περίπτωση. Αντιθέτως, από τη θέση του Προέδρου της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας, υποστήριξα ενεργά τα Τμήματα στην οργάνωση και αναβάθμιση των σπουδών τους, με γνώμονα τους θεσμικούς κανονισμούς, τις οδηγίες της ΕΘΑΑΕ και τις συλλογικές διαδικασίες του Ιδρύματος. Κυρίως, όμως, με βασικό στόχο τη λειτουργία προγραμμάτων σπουδών που προσφέρουν ουσιαστικά μαθησιακά αποτελέσματα και δεξιότητες, ικανές να ανταποκριθούν στις ανάγκες και τις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής.

β) Με την απόφαση 74/24-07-2022 του τότε Πρυτανικού Συμβουλίου οριστήκατε Επιστημονικά Υπεύθυνος του έργου Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, με διάρκεια φυσικού αντικειμένου 25/1/2023 έως 31/12/2024, όπου και προδιαγράφηκαν σειρά παραδοτέων που αφορούσαν τον Στρατηγικό Σχεδιασμό. Ωστόσο η δράση σας στον τομέα αυτόν δεν έφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Για παράδειγμα, στην τρέχουσα μορφή του, το Ειδικό Πληροφοριακό Σύστημα παραπέμπει σε μη λειτουργικό εργαλείο Στρατηγικού Σχεδιασμού.

Απάντηση β)

Κύριε Πρύτανη, σε συνέχεια της αναφοράς που διατυπώθηκε σχετικά με την πορεία υλοποίησης του έργου «Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας», και ειδικότερα όσον αφορά τη δήθεν μη επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και την αναφορά σε «μη λειτουργικό εργαλείο Στρατηγικού Σχεδιασμού», επιθυμώ να παραθέσω τις ακόλουθες επισημάνσεις, προκειμένου να αποκατασταθεί η αντικειμενική εικόνα του έργου:

Καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου του έργου (25/01/2023 – 31/12/2024), η δράση μου ως Επιστημονικά Υπευθύνου κινήθηκε πλήρως εντός των ορίων των θεσμικά εγκεκριμένων προδιαγραφών και στο πλαίσιο του τεχνικού δελτίου, καθώς και των συμβατικών υποχρεώσεων. Το σύνολο των παραδοτέων προδιαγράφηκε με σαφήνεια και παραδόθηκε σύμφωνα με το συμφωνηθέν χρονοδιάγραμμα, συνοδευόμενο από πλήρη διοικητική και τεχνική τεκμηρίωση.

Το Ειδικό Πληροφοριακό Σύστημα που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις εγκεκριμένες προδιαγραφές από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Η πλήρης λειτουργικότητά του εξαρτάται όχι μόνο από τον Επιστημονικά Υπεύθυνο, αλλά και από παράγοντες όπως η τεχνική υποστήριξη, η συντήρηση, η διασύνδεση με άλλα συστήματα και η ενσωμάτωσή του στις εσωτερικές διαδικασίες του Ιδρύματος.

Συγκεκριμένα, το πληροφοριακό σύστημα συγκεντρώνει και υπολογίζει πάνω από 10.000 μετρικές και δείκτες ανά έτος, που αφορούν κρίσιμα δεδομένα του Ιδρύματος και παρέχουν πληθώρα ποιοτικών και ποσοτικών πληροφοριών στη Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού. Το σύστημα έχει αυτοματοποιήσει, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, την άντληση στοιχείων και τον

υπολογισμό δεικτών, οι οποίοι μπορούν να αξιοποιηθούν για τη χάραξη της στρατηγικής του ΠΔΜ. Επιπλέον, μέσω ειδικού υποσυστήματος ρόλων-δικαιωμάτων, το σύστημα δύναται να διαμοιράζει τα δεδομένα που συλλέγει σε τρίτα συστήματα.

Αντίθετα με τους ισχυρισμούς που διατυπώνονται στην κλήση σας προς ακρόαση, τυχόν συμπλήρωση των δεδομένων θα αφορούσε αποκλειστικά την αυτοματοποιημένη άντληση πληροφοριών από άλλα πληροφοριακά συστήματα, όπως το ResCom του ΕΛΚΕ, το Πληροφοριακό Σύστημα της Διεύθυνσης Οικονομικού και, εφόσον υφίσταται, το αντίστοιχο σύστημα της Τεχνικής Υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι έχω ζητήσει επανειλημμένα πρόσβαση σε αυτά τα συστήματα, η οποία δεν μου έχει ποτέ χορηγηθεί, και έχω διαπιστώσει σημαντική αντίσταση στην αυτοματοποιημένη άντληση των δεδομένων τους. Συνεπώς, τυχόν ελλείψεις ή καθυστερήσεις στην άντληση δεδομένων δεν μπορούν να μου αποδοθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω, η αναφορά σε «μη επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων» **δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα** και παραγνωρίζει τόσο τη συστηματική εργασία που έχει παραχθεί όσο και τη σύνθετη φύση της δράσης. Εφόσον υπάρχουν συγκεκριμένες επιφυλάξεις ή ερωτήματα επί του περιεχομένου ή της λειτουργικότητας επιμέρους στοιχείων του έργου, παραμένω στη διάθεση των αρμοδίων για την παροχή πλήρους τεχνικής και επιστημονικής τεκμηρίωσης.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να επισημανθεί ότι στο πλαίσιο του ίδιου έργου και συγκεκριμένα στο σκέλος που αφορά το Πακέτο Εργασίας 2, **ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας**, συμμετείχε με την εξής ιδιότητα: Αντικείμενο απασχόλησης: **Συντονιστής, ΠΕ 2 : ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΔΜ**

Αναλυτικά:

ΑΔΑ: ΨΘ5Υ469Β7Κ-ΒΒ1 - Σύμβαση Πρόσθετης Απασχόλησης #40986 #158790

Στόχοι/ Επιδιωκόμενα αποτελέσματα και παραδοτέα του ΠΕ2 στα οποία ήταν Συντονιστής σύμφωνα με την υπ. αριθμ. 40986 σύμβασή του Πρύτανη:

- Κατάρτιση πλήρους Στρατηγικού Σχεδίου του Ιδρύματος.
- Κατάρτιση Ετήσιων και Ειδικών Σχεδίων Δράσης.
- Ο ευρύτερος Αναπτυξιακός Προγραμματισμός του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας.
- Υλοποίηση του Στρατηγικού Σχεδίου μέσω της μεθοδολογίας και των εργαλείων τα οποία έχουν δημιουργηθεί στο πλαίσιο της πράξης και μεταφράζονται σε σαφείς ροές εργασιών εντός ορισμένου χρονοδιαγράμματος.

Παραδοτέα:

- Π2.1 Πρόταση Στρατηγικού Σχεδίου και Προγραμματικής Συμφωνίας
- Π2.2 **Σχέδιο Δράσης για τη βελτίωση της θέσης του ΠΔΜ σε διεθνείς πίνακες κατάταξης (Σημείο 3.δ!!)**
- Π2.3 Σχέδιο Δράσης υποστήριξης ΑΜΕΑ
- Π2.4 Σχέδιο Δράσης Ψηφιακού Μετασχηματισμού
- Π2.5 Επιχειρησιακός Προγραμματισμός και Ετήσια Σχέδια Δράσεων

Κ. Πρύτανη ήσασταν υπεύθυνος για τη συνολική σύνθεση και τη σύνταξη του Π2.1, καθώς και για μέρη που καθορίζουν:

- α) το όραμα, την αποστολή και τις αξίες του Ιδρύματος,
- β) τη χάραξη στρατηγικής και την ανάπτυξη του Ιδρύματος σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο,
- γ) τη διαμόρφωση της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας στο πλαίσιο της αποστολής του,

- δ) τις εμβληματικές δράσεις, και
- ε) τη σύνδεση του Π2.1 με το Σχέδιο Δίκαιης Αναπτυξιακής Μετάβασης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.

Η παρουσία σας κ. Πρύτανη ως ενεργού συμβαλλόμενου στο ίδιο έργο καθιστά σαφές ότι υπήρξε πλήρης γνώση και εμπλοκή στη δομή και το περιεχόμενο των παραδοτέων. Ιδίως, όσον αφορά το Πακέτο Εργασίας 2, στο οποίο όπως προαναφέρθηκε ήσασταν **συντονιστής των δράσεων του στρατηγικού σχεδιασμού ΠΔΜ και υπεύθυνος συντονισμού των παραδοτέων** που αναφέρθηκαν 2.1 -2.5 σύμφωνα με το εγκεκριμένο τεχνικό δελτίο.

Η διαφάνεια, η συλλογικότητα και η επιστημονική τεκμηρίωση αποτελούν θεμελιώδεις αρχές στη διοίκηση και υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων εντός του πανεπιστημιακού πλαισίου. Η αναγνώριση της συνεισφοράς όλων των εμπλεκόμενων δεν αποτελεί μόνο ηθική υποχρέωση, αλλά και όρο επιστημονικής αξιοπιστίας και θεσμικής συνέπειας.

Η εκ των υστέρων αμφισβήτηση της λειτουργικότητας ή της αποτελεσματικότητας του έργου, πέραν του ότι δεν αιτιολογείται επαρκώς, **προκαλεί επιπλέον ερωτήματα, ιδίως όταν τεκμηριωμένα έχετε συμμετάσχει, κ. Πρύτανη, στη διαμόρφωση των βασικών του συνιστωσών.**

γ) Μη ικανοποιητική (πλημμελής) προετοιμασία του Εσωτερικού Κανονισμού, του οποίου τη σύνταξη εποπτεύατε. Σοβαρές ελλείψεις του Κανονισμού ο οποίος δεν καλύπτει το σύνολο των προβλεπόμενων από τη μονοθεσία ρυθμίσεων. ii) Το αυτό ισχύει για το κείμενο Στρατηγικού Σχεδιασμού, το οποίο έπρεπε να ξαναγραφεί από την αρχή και με τον τρόπο αυτό επέφερε καθυστέρηση στη συζήτησή του στο Συμβούλιο Διοίκησης.

Απάντηση γ)

Κύριε Πρύτανη, επιθυμώ να παραθέσω ένα σύντομο ιστορικό σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό του Πανεπιστημίου μας.

Με πρωτοβουλία μου και σε συνεργασία μαζί σας, στις 7/01/2020 συγκροτήθηκε η Επιτροπή Εσωτερικού Κανονισμού με μέλη ΔΕΠ.

Μετά από δεκάδες δια ζώσης και εξ αποστάσεως συναντήσεις, καθώς και διαβούλευση με την πανεπιστημιακή κοινότητα, δημιουργήθηκε **για πρώτη φορά Εσωτερικός Κανονισμός στο Πανεπιστήμιο μας** (Απόφαση Συγκλήτου ΣΤ7/Σ142/23-07-2021).

Με τη δημοσίευση του νέου νόμου για την Ανώτατη Εκπαίδευση (Ν. 4957/2022, 21/07/2022), προέκυψε η ανάγκη αναμόρφωσης του Κανονισμού. Μετά από συζήτηση μαζί σας, συγκροτήθηκε **νέα ομάδα εργασίας**, με τα ακόλουθα μέλη:

- **Εμού του ιδίου**
- Μέλος ΔΕΠ
- **Νομικός ΠΔΜ υπαγόμενος στο Γραφείο Πρυτανείας**
- Διευθυντής και Προϊσταμένη Ακαδημαϊκών Θεμάτων

Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση και επικαιροποίηση του Εσωτερικού Κανονισμού με τις Διευθύνσεις και τα Τμήματα του Πανεπιστημίου. Ενδεικτικά, στη διαδικασία αυτή συμμετείχαν:

17/01/2023- Τμήμα Συλλογικών Οργάνων

3/02/2023- Δ/Νση Διοικητικού, ΜΟΔΙΠ, Τμήμα Μηχανοργάνωσης, Δ/Νση Οικονομικών, Τμήμα Φοιτητικής Μέριμνας

07/02/2023 - Τμήμα Γραμματείας Πρύτανη

5/09/2023 -Γραφείο Διασύνδεσης

10/10/2023-Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου

Στις 05/07/2023 ξεκίνησε διαβούλευση με την πανεπιστημιακή κοινότητα για τη δημιουργία του Κανονισμού Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών και Διδακτορικών Σπουδών. Στις 10/08/2023 εκδόθηκε ΦΕΚ για τον Κανονισμό.

Παράλληλα, πραγματοποιήθηκαν δεκάδες διαδικτυακές συναντήσεις με την ομάδα εργασίας για την εκπόνηση του Εσωτερικού Κανονισμού (ενδεικτικά: 05/09/2023, 07/09/2023, 12/09/2023, 15/09/2023, 19/09/2023, 25/09/2023, 26/09/2023, 03/10/2023, 13/10/2023, 20/10/2023, 26/10/2023, 07/11/2023, 14/11/2023, 15/11/2023, 21/11/2023).

Στις 17/01/2023, το σχέδιο του Εσωτερικού Κανονισμού εστάλη προς εσάς, κ. Πρύτανη, από τη Διεύθυνση Ακαδημαϊκών Θεμάτων χωρίς να υποβάλετε κάποιο σχόλιο. Μετά τη δημοσίευση του Ν. 5094/2024, η ομάδα εργασίας πραγματοποίησε νέες διαδικτυακές συναντήσεις (ενδεικτικά: 14/03/2024, 19/03/2024, 21/03/2024, 04/04/2024, 09/04/2024). Στις 23/04/2024, 06/09/2024 και 03/12/2024 σας αποστέλλεται εκ νέου ο Εσωτερικός Κανονισμός με τα παραρτήματα, χωρίς να υπάρξει κανένα σχόλιο ή παρατήρηση από εσάς.

Στις 17/1/2023 εστάλη σχέδιο Εσωτερικού Κανονισμού προς εσάς κ. Πρύτανη από τη διεύθυνση Ακαδημαϊκών Θεμάτων, επί του οποίου δεν κάνατε κανένα σχόλιο.

Στις 13/03/2024 δημοσιεύθηκε ο νόμος (Πιερρακάκη) 5094/2024 και ως εκ τούτου η ομάδα εργασίας πραγματοποίησε εκ νέου διαδικτυακές συναντήσεις. Παραθέτω ενδεικτικές ημερομηνίες 14/3/2024, 19/3/2024, 21/3/2024, 4/4/2024, 9/4/2024.

Στις 23 /04/2024 σας αποστέλλει το τμήμα ακαδημαϊκών θεμάτων συνημμένα δύο (2) αρχεία word με το σχέδιο Εσωτερικού Κανονισμού του Ιδρύματος και τα παραρτήματα, δίχως να κάνετε πάλι κανένα σχόλιο.

Στις 06/09/2024 σας αποστέλλει το τμήμα ακαδημαϊκών θεμάτων συνημμένα δύο (2) αρχεία word με το σχέδιο Εσωτερικού Κανονισμού του Ιδρύματος και τα παραρτήματα, δίχως να κάνετε πάλι κανένα σχόλιο.

Στις 13/09/2024 σας αποστέλλει το τμήμα ακαδημαϊκών θεμάτων εκ νέου τον εσωτερικό κανονισμό με τη σημείωση ότι

- Εκκρεμεί ο κανονισμός Διαχείρισης κεντρικής ιστοσελίδας.
- Στις Υπηρεσίες ηλεκτρονικής υποστήριξης του Π.Δ.Μ., στον Κανονισμό λειτουργίας Υπηρεσιών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και στην Πολιτική προστασίας προσωπικών δεδομένων δεν έγιναν τροποποιήσεις (ο Υπεύθυνος Προσωπικών Δεδομένων και ο Υπεύθυνος μηχανοργάνωσης μας ενημέρωσαν πως δεν έγιναν αλλαγές στο σώμα του κειμένου και δεν υπάρχουν επιπλέον σχόλια και παρατηρήσεις).
- Ο Κανονισμός πρόσβασης στο Ίδρυμα ενσωματώθηκε στο παράρτημα.
- Ο κανονισμός Λειτουργίας του ΚΕΔΙΒΙΜ αντικαταστάθηκε από τον καινούργιο (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ).

- Ο Κανονισμός Βραβείου Εξαίρετης Πανεπιστημιακής Διδασκαλίας ενσωματώθηκε στον εσωτερικό κανονισμό.

Στις 03/12/2024 σας αποστέλλει το τμήμα ακαδημαϊκών θεμάτων εκ νέου τον εσωτερικό κανονισμό, χωρίς να υποβληθεί και πάλι κάποιο σχόλιο από εσάς.

Στις προφορικές οχλήσεις που σας απηύθυνα σχετικά με τη μη υποβολή του Εσωτερικού Κανονισμού προς ψήφιση στη Σύγκλητο, κανονίσατε συνάντηση με την Αντιπρύτανη Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων. Στη συνάντηση, η Αντιπρύτανης εκτίμησε ότι το σχέδιο, αποτελούμενο από 387 σελίδες βασικού κειμένου και 320 σελίδες παραρτημάτων, θα έπρεπε να μετασχηματιστεί ώστε να είναι πιο συνοπτικός. Η θέση μου ήταν ότι, όπως συμβαίνει και σε άλλα πανεπιστήμια, το μέγεθος του Κανονισμού είναι δικαιολογημένο, καθώς συγκεντρώνει όλους τους επιμέρους κανονισμούς σε ένα ενιαίο εργαλείο χρήσιμο για την πανεπιστημιακή κοινότητα. Σε κάθε περίπτωση, αποδέχθηκα να αναλάβει η Αντιπρύτανης τον μετασχηματισμό σύμφωνα με τις προτάσεις της. Από τότε και παρά τις επανειλημμένες προφορικές μου επικοινωνίες προς εσάς, κ. Πρύτανη, δεν είχα καμία ενημέρωση για την εξέλιξη του ζητήματος.

Άλλωστε και στην κλήση προς ακρόαση που μου απευθύνετε αναφέρεστε σε «σοβαρές ελλείψεις του Κανονισμού ο οποίος δεν καλύπτει το σύνολο των προβλεπόμενων από τη μονοθεσία [εν. νομοθεσία] ελλείψεων», χωρίς να εξειδικεύετε σε τί συνίστανται αυτές οι υποτιθέμενες ελλείψεις.

Σε όλη τη διαδικασία εκπόνησης του σχεδίου συμμετείχε μια σταθερή ομάδα, καθώς και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες με ειδική γνώση επί των αντίστοιχων θεμάτων. Η ευθύνη για το έργο είναι, συνεπώς, συλλογική. Δεν κατανοώ γιατί μου αποδίδετε προσωπική ευθύνη για υποτιθέμενες σοβαρές ελλείψεις του Κανονισμού, όταν τέτοιο ζήτημα δεν τέθηκε ποτέ **ούτε γραπτώς ούτε προφορικώς**.

Επιπλέον, το γεγονός ότι ο Νομικός σας σύμβουλος, ο οποίος ανήκει στο Γραφείο Πρυτανείας, **δεν υπέδειξε ποτέ τυχόν ελλείψεις του Κανονισμού**, εκθέτει κυρίως εσάς.

Σε ό,τι αφορά την κριτική που διατυπώνεται περί "μη ικανοποιητικής (πλημμελούς) προετοιμασίας" του **Στρατηγικού Σχεδίου** και περί "σοβαρών ελλείψεων" του, οφείλει να επισημανθεί το εξής:

Σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Ν. 4957/2022, άρθρο 216, αναφέρεται: *Σε κάθε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (Α.Ε.Ι.) συνιστάται Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού, το επίπεδο και η οργανωτική διάρθρωση της οποίας καθορίζονται στον Οργανισμό του Α.Ε.Ι. Η Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη υπηρεσία, που υπάγεται απευθείας στον Πρύτανη του Α.Ε.Ι. και συνεργάζεται με το Συμβούλιο Διοίκησης. Αποστολή της Μονάδας Στρατηγικού Σχεδιασμού είναι η **κατάρτιση του στρατηγικού σχεδίου του Α.Ε.Ι.** και η σύνταξη σχεδίων συμφωνιών προγραμματικού σχεδιασμού του άρθρου 15 του ν. 4653/2020 (Α' 12). Η Μονάδα διαρθρώνεται εσωτερικά από: α) την Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού και β) την Υπηρεσία Στρατηγικού Σχεδιασμού. Η Επιτροπή Στρατηγικού Σχεδιασμού συγκροτείται με απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης και αποτελείται από: α) τον Πρύτανη, β) τους Αντιπρυτάνεις, γ) έως τέσσερα (4) μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) του Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.), της βαθμίδας του Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή, που εκπροσωπούν διαφορετικές επιστήμες που θεραπεύονται από το Α.Ε.Ι. Η θητεία της Επιτροπής είναι τετραετής και παράλληλη με τη θητεία του Πρύτανη του Α.Ε.Ι. Στις συνεδριάσεις της Επιτροπής μετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου ο Εκτελεστικός Διευθυντής του Α.Ε.Ι. και ο Προϊστάμενος της Μονάδας Στρατηγικού Σχεδιασμού. Αρμοδιότητες της*

Επιτροπής είναι: α) η κατάρτιση πρότασης στρατηγικού σχεδίου για την ακαδημαϊκή και ερευνητική ανάπτυξη του Α.Ε.Ι. στο πλαίσιο της Εθνικής Στρατηγικής για την Ανώτατη Εκπαίδευση, την Έρευνα και την Καινοτομία, καθώς και της ευρωπαϊκής και διεθνούς στρατηγικής στον χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης και η υποβολή της στο Συμβούλιο Διοίκησης για την έγκρισή της, σύμφωνα με το άρθρο 224, β) η αξιολόγηση των προτάσεων αναπτυξιακών σχεδίων των ακαδημαϊκών και ερευνητικών μονάδων του Α.Ε.Ι., καθώς και των σχεδίων ψηφιακού μετασχηματισμού του άρθρου 227, ισότιμης πρόσβασης των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του άρθρου 226 και βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης του άρθρου 228 και η εναρμόνισή τους με το στρατηγικό σχέδιο του Α.Ε.Ι., σύμφωνα με το άρθρο 224, γ) η κατάρτιση προτάσεων συμφωνιών προγραμματικού σχεδιασμού του άρθρου 15 του ν. 4653/2020 (Α' 12) και η υποβολή τους στο Συμβούλιο Διοίκησης για την έγκρισή τους, καθώς και η συνεργασία, κατά την εφαρμογή τους, με την Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘ.Α.Α.Ε.) και το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, δ) ο συντονισμός και η παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης: δα) του σχεδίου στρατηγικού σχεδιασμού, δβ) των συμφωνιών προγραμματικού σχεδιασμού του άρθρου 15 του ν. 4653/2020 και δγ) της ετήσιας στοχοθεσίας του Α.Ε.Ι.)

Συμπερασματικά, η ευθύνη για τον **Στρατηγικό Σχεδιασμό** του Πανεπιστημίου ανήκει πρωτίτως και θεσμικά στον **Πρύτανη**.

Οποιαδήποτε υποστήριξη προς αυτή τη διαδικασία, μέσω μελετών, τεκμηρίωσης ή σχεδιαστικών προτάσεων, **δεν υποκαθιστά τη θεσμική ευθύνη του Πρύτανη**, αλλά λειτουργεί επικουρικά, στο πλαίσιο της συνεισφοράς του επιστημονικού και ακαδημαϊκού δυναμικού του Ιδρύματος.

Στο πλαίσιο αυτό, ήμουν **Επιστημονικά Υπεύθυνος** σε **συγχρηματοδοτούμενο** έργο, το οποίο αφορούσε την υποστήριξη του έργου των Μονάδων Στρατηγικού Σχεδιασμού (ΜΣΣ) των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ). Το έργο δεν υποκαθιστούσε τη μονάδα **Στρατηγικού Σχεδιασμού (ΜΣΣ) ΠΔΜ**, αλλά παρείχε επιστημονική υποστήριξη, αναλύσεις και προτάσεις, προς αξιοποίηση από την επιτροπή και την υπηρεσία **Στρατηγικού Σχεδιασμού ΠΔΜ**.

Το έργο **υλοποιήθηκε πλήρως**, με την **παραγωγή όλων των προβλεπόμενων παραδοτέων**, εντός των χρονοδιαγραμμάτων και με την ενεργή **συμμετοχή δεκάδων μελών ΔΕΠ** του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας. Η εργασία έγινε με ακαδημαϊκή πληρότητα, θεσμική ευθύνη και σε απόλυτη συνέπεια προς τους στόχους και τις προδιαγραφές του προγράμματος, το οποίο όπως αναφέραμε χρηματοδοτήθηκε από κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εθνικούς πόρους, με στόχο την υποστήριξη και **μόνον της Μονάδας Στρατηγικού Σχεδιασμού (ΜΣΣ) του ΠΔΜ**.

Ως εκ τούτου, οποιαδήποτε **απόπειρα μετατόπισης της θεσμικής ευθύνης για τον στρατηγικό σχεδιασμό προς τον Ε.Υ** ενός συγχρηματοδοτούμενου υποστηρικτικού και **μόνον έργου**, στο οποίο **είχα υποστηρικτικό και όχι αποφασιστικό ρόλο**, είναι **αβάσιμη και αντίκειται στο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ΑΕΙ**.

Επιπλέον, στο πλαίσιο του Υποέργου (01) «ΜΟΝΑΔΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ» της Πράξης «ΜΟΝΑΔΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5184861, η ευθύνη για τη διαμόρφωση και την οριστική διατύπωση των παραδοτέων **δεν ανήκε σε ένα μόνο πρόσωπο**, αλλά αποτέλεσε **συλλογική εργασία και θεσμική αρμοδιότητα πολλών προσώπων**, μεταξύ των οποίων και μέλη της Πρυτανικής Αρχής και του Συμβουλίου Διοίκησης.

Συγκεκριμένα, στο έργο ΜΟΝΑΔΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ» της Πράξης «ΜΟΝΑΔΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5184861

συμμετείχαν ενεργά:

- **Ο Πρύτανης, κ. Θεοδουλίδης Θεόδωρος**
- **Το Μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης, κ. Ιορδανίδης Δημ. Γεώργιος**
- **Οι Αντιπρυτάνεις, κ. Λούτα Μαλαματή και κ. Μαρόπουλος Στέργιος(πρώην Αντιπρύτανης)**
- **Μέλη ΔΕΠ ΠΔΜ**

Ενδεικτικά:

Συμβαλλόμενος στο έργο ο κ.Θεοδουλίδης ως πρύτανης του ΠΔΜ:

[ΑΔΑ: ΨΘ5Υ469Β7Κ-ΒΒ1 - Σύμβαση Πρόσθετης Απασχόλησης #40986 #158790](#)

Αντικείμενο Απασχόλησης Συντονιστής ΠΕ 2 ΜΕ ΤΙΤΛΟ: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΔΜ

Υπεύθυνος για τη συνολική σύνθεση και τη σύνταξη του Π2.1.

Επίσης, όσον αφορά το περιεχόμενο του Π2.1, υπεύθυνος για μέρη που καθορίζουν α) το όραμα, την αποστολή και τις αξίες, για τη χάραξη της στρατηγικής και την ανάπτυξη του Ιδρύματος σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, β) τη διαμόρφωση της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας του στο πλαίσιο της αποστολής του, γ) τις εμβληματικές δράσεις και δ) τη σύνδεση του Π2.1 με το Σχέδιο Δίκαιης Αναπτυξιακής Μετάβασης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας Ρόλος Ρ9-Διάχυση Αποτελεσμάτων

Συμβαλλόμενος στο ίδιο έργο το Μέλος Συμβουλίου Διοίκησης ΠΔΜ:

[ΑΔΑ: 6ΕΩΞ469Β7Κ-Ω9Ζ - Σύμβαση Πρόσθετης Απασχόλησης #40820 #158789](#)

Συγκεκριμένα:

1. Ιορδανίδης Δημ. Γεώργιος

- **Αντικείμενο απασχόλησης:** Υπεύθυνος για την υποενότητα **Π2.1**, η οποία περιλαμβάνει τα ζητήματα προμηθειών, διαχείρισης περιουσίας, δημοσίων επενδύσεων, ελέγχου δαπανών, τεχνικών υπηρεσιών και σχεδιασμού οργάνωσης και ανάπτυξης.

Συμβαλλόμενη στο ίδιο έργο των Πρυτανικών Αρχών ΠΔΜ (Αντιπρύτανης):

[ΑΔΑ: ΩΝΘΕ469Β7Κ-ΠΩ5 - Σύμβαση Πρόσθετης Απασχόλησης #40690 #135326](#)

2. Λούτα Δημ. Μαλαματή

- **Αντικείμενο απασχόλησης:** Υπεύθυνη για την υποενότητα **Π2.4**, με αντικείμενο την εναρμόνιση του έργου με τους στρατηγικούς στόχους του Ταμείου Δίκαιης Μετάβασης και της Βίβλου Ψηφιακού Μετασχηματισμού.

Συμβαλλόμενος στο ίδιο έργο των Πρυτανικών Αρχών ΠΔΜ (Πρώην Αντιπρύτανης):

[ΑΔΑ: 9ΩΜ6469Β7Κ-565 - Σύμβαση Πρόσθετης Απασχόλησης #40672 #158778](#)

- **Μαροπουλος Νικ. Στεργιος**

- **Διάστημα απασχόλησης:** 25/01/2023 έως 30/11/2024
- **Αντικείμενο απασχόλησης:** Π2.1. Υπεύθυνος για το περιεχόμενο του Π2.1 που αφορά τα θέματα της Μονάδας Οικονομικής και Διοικητικής Υποστήριξης (Μ.Ο.Δ.Υ.) του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), παρακολούθησης και διαχείρισης ερευνητικών έργων, ανάπτυξης και διεκδίκησης έργων και δια βίου εκπαίδευσης.

Καταβλήθηκε συστηματική προσπάθεια για την αποτύπωση των στρατηγικών στόχων και της αποστολής του Ιδρύματος.

Αν υπήρξε ανάγκη τροποποιήσεων ή επικαιροποιήσεων σε μεταγενέστερο στάδιο, αυτό είναι **σύνθητες και αναμενόμενο** σε κάθε σύνθετη και εξελισσόμενη διαδικασία στρατηγικού σχεδιασμού, και **δεν δύναται να αποδοθεί ατομικά σε συγκεκριμένα πρόσωπα**, όταν αυτά ενήργησαν υπό την συνεργασία της Πρυτανικής Αρχής και του Συμβουλίου Διοίκησης.

Επιπλέον:

- Η διαδικασία έγκρισης των κειμένων (Κανονισμός & Στρατηγικό Σχέδιο) περιλαμβάνει πολλαπλά στάδια διαβούλευσης και εγκρίσεων, στα οποία εμπλέκονται τόσο ακαδημαϊκά όσο και διοικητικά όργανα του Ιδρύματος.

Εν κατακλείδι, η **στοχοποίηση μεμονωμένων προσώπων** για ζήτημα που ανήκει στη σφαίρα **συλλογικής θεσμικής ευθύνης** δεν είναι μόνο **αδόκιμη**, αλλά και **αντίθετη** με τις αρχές της διοικητικής διαφάνειας και της ακαδημαϊκής δεοντολογίας.

δ) Ανεπαρκής ενασχόληση με τις διεθνείς λίστες κατάταξης, όπως τεκμαίρεται από τη μη ουσιαστική πρόοδο σε ορισμένες από αυτές, π.χ. στάσιμο το ΠΔΜ στη λίστα THE, και αποτυχία της προσπάθειας για συμπερίληψη στη λίστα QS.

Απάντηση δ)

Επιθυμώ να υπογραμμίσω ότι η αναφορά σε «ανεπαρκή ενασχόληση» με τις διεθνείς λίστες και η απόδοση προσωπικής ευθύνης σε ένα μόνο άτομο με αιτιολογία τη στασιμότητα σε κάποια κατάταξη, **αντιβαίνει στην κοινή λογική**. Η άνοδος ή η ένταξη σε διεθνείς λίστες κατάταξης εξαρτάται από τα δεδομένα και τις επιδόσεις **ολόκληρης της πανεπιστημιακής κοινότητας**, και όχι από την «ενασχόληση» ενός ατόμου.

Είναι αυτονόητο ότι η αξιολόγηση της θέσης του ΠΔΜ στις διεθνείς κατατάξεις αποτελεί ένα πολύπλοκο και πολυπαραγοντικό φαινόμενο, στο οποίο συμβάλλουν πολλοί παράγοντες πέρα από την ατομική ή ομαδική ευθύνη. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται το μέγεθος του πανεπιστημίου (καθώς οι μετρήσεις βασίζονται σε απόλυτους αριθμούς), οι ερευνητικές επιδόσεις, η διεθνής αναγνωσιμότητά τους, η ποιότητα των εκπαιδευτικών διαδικασιών και οι διαθέσιμες ερευνητικές υποδομές.

Ωστόσο, τα αντικειμενικά δεδομένα καταδεικνύουν ότι η πανεπιστημιακή μας κοινότητα πέτυχε σημαντική πρόοδο. Σύμφωνα με τη βάση δεδομένων **Scopus**, η επιστημονική παραγωγή του Ιδρύματος τριπλασιάστηκε μέσα σε πέντε χρόνια, με τις δημοσιεύσεις να ξεπερνούν τις 750 το 2024 έναντι περίπου 250 το 2019. Επιπλέον, στην παγκόσμια κατάταξη **Webometrics**, το Πανεπιστήμιο σημείωσε εντυπωσιακή άνοδο κατά 200 θέσεις, καταλαμβάνοντας την **1.743η** θέση ανάμεσα σε 31.869 ιδρύματα, επιβεβαιώνοντας τη

διαρκή ακαδημαϊκή του εξέλιξη. Στο σύνολο των 24 ελληνικών πανεπιστημίων, τα 20 κατέγραψαν πτώση, ενώ μόλις 4 βελτίωσαν τη θέση τους, με το ΠΔΜ να σημειώνει τη μεγαλύτερη πρόοδο, ανεβαίνοντας από την 20ή στην 12η θέση μεταξύ των ελληνικών ΑΕΙ.

Σχετικά με την καταγραφή και ανακοίνωση της εντυπωσιακής ανόδου του ΠΔΜ στην κατάταξη **Webometrics**, η οποία προκύπτει από την αύξηση των δημοσιεύσεων και την ερευνητική πρόοδο, επισημαίνω ότι αυτή η εξέλιξη δεν έχει λάβει επαρκή προβολή εντός του Πανεπιστημίου και του ευρύτερου δημόσιου χώρου. Παρά τη σημαντική της αξία, η ανακοίνωση δεν υποστηρίχθηκε με την απαραίτητη επικοινωνιακή στρατηγική, περιορίζοντας την αναγνωρισιμότητα των επιτευγμάτων μας.

Περαιτέρω, η ευθύνη για τη διεθνή κατάταξη ενός πανεπιστημίου δεν μπορεί να αποδοθεί σε μεμονωμένα άτομα, παραγνωρίζοντας τη συλλογική φύση της προσπάθειας και του έργου που συντελείται στο Ίδρυμα. Μία τέτοια προσέγγιση υπονομεύει την αίσθηση ενότητας και κοινής αποστολής, η οποία είναι θεμελιώδης για τη βιώσιμη ακαδημαϊκή και ερευνητική πρόοδο.

Σας καλώ να επανεξετάσετε την οπτική από την οποία προσεγγίζετε τα αποτελέσματα αυτών των κατατάξεων και να υποστηρίξετε με ουσιαστικό και δημιουργικό τρόπο τις προσπάθειες όλων των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας του Πανεπιστημίου μας, οι οποίες ήδη αποδίδουν καρπούς και συμβάλλουν στην περαιτέρω πρόοδο του Ιδρύματος.

Αξίζει, επιπλέον, να υπογραμμιστεί κ. Πρύτανη ότι εσείς είχατε θεσμική και ουσιαστική εμπλοκή στο ζήτημα της στρατηγικής βελτίωσης της θέσης του ΠΔΜ σε διεθνείς κατατάξεις, ως Συντονιστής του Πακέτου Εργασίας 2 (ΠΕ2) στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενου έργου. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη σύμβαση πρόσθετης απασχόλησης με αριθμό 40986 (ΑΔΑ: Ψ05Υ469Β7Κ-ΒΒ1), ήσασταν αρμόδιος, μεταξύ άλλων, να συντονίσει την εκπόνηση του παραδοτέου Π2.2: «Σχέδιο Δράσης για τη βελτίωση της θέσης του ΠΔΜ σε διεθνείς πίνακες κατάταξης». Κατά συνέπεια, προκαλεί απορία και προβληματισμό η προσπάθεια μεταφοράς ευθύνης σε άλλα πρόσωπα, τη στιγμή που υπήρχε ξεκάθαρη δική σας συμβατική δέσμευση και αρμοδιότητα στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

ε) Καμία μέριμνα για ανανέωση της ιστοσελίδας της ΜΟΔΙΠ.

Απάντηση ε)

ε) Καμία μέριμνα για ανανέωση της ιστοσελίδας της ΜΟΔΙΠ.

Κ. Πρύτανη σε συνέχεια της επισήμανσης περί έλλειψης μέριμνας για την ανανέωση της ιστοσελίδας της ΜΟΔΙΠ, θα ήθελα να σας ενημερώσω τα εξής:

Υπεύθυνη για την ανανέωση της Ιστοσελίδας είναι η Υπηρεσία της ΜΟΔΙΠ, συζητήσεις στο πλαίσιο αυτό έχουν ήδη πραγματοποιηθεί και με την παρουσία μου και έχουν ήδη εντοπιστεί τα σημεία παρεμβάσεων. Η απάντηση μάλιστα που έλαβα από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας ΜΟΔΙΠ μετά από ερώτημά μου είναι η εξής,

“Η ιστοσελίδα της ΜΟ.ΔΙ.Π. δε μπορεί να παραμένει λειτουργική, καθώς το συγχρηματοδοτούμενο έργο με Τίτλο: «ΜΟΔΙΠ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ», κωδικός ΟΠΣ (ΜΙΣ) 5119219, στο πλαίσιο του οποίου υλοποιήθηκε αρχικά ο ιστότοπος, έληξε στο τέλος του 2023, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει πλέον ενεργή χρηματοδοτική κάλυψη, για τη συνέχιση των σχετικών εργασιών.

Μετά το πέρας του έργου, στο μόνιμο προσωπικό της Μονάδας, δεν περιλαμβάνεται στέλεχος με εξειδίκευση ή ακαδημαϊκό υπόβαθρο στην Πληροφορική ή σε συναφές αντικείμενο, γεγονός που καθιστά αδύνατη την ανάληψη της συντήρησης, εξέλιξης και τροφοδότησης του ιστότοπου με ίδιους πόρους. Να αναφερθεί πως το δυναμικό σε υπαλληλικό προσωπικό, στη Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας, είναι με ένα άτομο ως μόνιμο προσωπικό και τα υπόλοιπα άτομα να είναι έκτακτοι υπάλληλοι, οι οποίοι και εντός μικρού διαστήματος, ενδεχομένως με τη λήξη των συμβάσεων τους, να μην βρίσκονται και στην υπηρεσία.

Παρ' όλα τα προβλήματα που υφίστανται, η Μονάδα έχει ήδη προχωρήσει σε ενέργειες, με σκοπό τη συνέχιση της ιστοσελίδας και με σκοπό την αναμόρφωση και αναβάθμιση του Ιστοτόπου. Συγκεκριμένα, συνάδελφοι από την μηχανοργάνωση και στο πλαίσιο της αναβάθμισης των δικτυακών υπηρεσιών, του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, έχουν δημιουργήσει ένα λογαριασμό στη νέα υποδομή (modip2.uowm.gr – τελευταία ενημέρωση μας 25-07-2025). Ωστόσο, η υλοποίηση των ενεργειών αυτών, καθυστερεί σημαντικά, λόγω της προαναφερθείσας έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού, αλλά και χρηματοδοτικής κάλυψης λειτουργίας της ιστοσελίδας.”

Η αδυναμία άμεσης ανανέωσης του ιστότοπου της ΜΟΔΙΠ οφείλεται σε αντικειμενικούς και διοικητικά προσδιορίσιμους περιορισμούς, και δεν ανάγεται σε έλλειψη πρόθεσης ή αμέλειας από πλευράς της Μονάδας.

στ) Καμία ενημέρωση από και για το Γραφείο Διασύνδεσης, του οποίου η εποπτεία σας έχει ανατεθεί. Μη ικανοποιητική παρακολούθηση αποφοίτων και μη διεξαγωγή έρευνας αγοράς για την επαγγελματική τους αποκατάσταση/απορρόφηση, παρά τη σχετική οδηγία του Πρύτανη.

Απάντηση στ)

Με έκπληξη και απογοήτευση έλαβα γνώση της διατυπωθείσας αναφοράς περί «μη ικανοποιητικής παρακολούθησης αποφοίτων» και «μη διεξαγωγής έρευνας αγοράς για την επαγγελματική τους αποκατάσταση/απορρόφηση», στο πλαίσιο της λειτουργίας του Γραφείου Διασύνδεσης. Καταθέτω, λοιπόν, προς αποκατάσταση της αλήθειας τα εξής, καθώς οι αναφορές αυτές κρίνονται **αβάσιμες, προσβλητικές** και έρχονται σε πλήρη **αντίθεση** με τα επίσημα δεδομένα και τις αξιολογήσεις του έργου.

Ως επιστημονικά υπεύθυνος της πράξης με τίτλο «**Γραφείο Διασύνδεσης Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας**» (Κωδ. ΟΠΣ: 5076645), επισημαίνω ότι πραγματοποιήθηκε **επιτόπιος έλεγχος** από κλιμάκιο της Μονάδας Β3.1 του Υπουργείου Οικονομικών από 23/09/2025 έως 26/09/2025, κατά τον οποίο **η υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου ελέγχθηκε διεξοδικά** και **έλαβε εξαιρετικά σχόλια** τόσο για την ποιότητα όσο και για την καινοτομία της εφαρμογής, ιδίως ως προς τον μηχανισμό ιχνηλάτησης αποφοίτων. Μάλιστα, τα στελέχη του Υπουργείου ανέφεραν ρητά ότι το εν λόγω σημείο **θα προταθεί ως πρότυπο σε άλλα ιδρύματα και στην ΕΘΑΑΕ**.

Το αντικείμενο του έργου περιλάμβανε, μεταξύ άλλων:

1. **Πλήρη λειτουργία Γραφείου Διασύνδεσης**, με υπηρεσίες προς φοιτητές και αποφοίτους.
2. **Ανάπτυξη και λειτουργία Πληροφοριακού Συστήματος**, με μηχανισμό ιχνηλάτησης φοιτητών και αποφοίτων, διασυνδεδεμένου με το Φοιτητολόγιο και το ΠΣ της ΕΘΑΑΕ.

3. **Διεξαγωγή μελετών και ερευνών** για την **απορρόφηση** αποφοίτων από την αγορά εργασίας.
4. **Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών** και εκτεταμένες δράσεις δημοσιότητας.
5. **Διοργάνωση ημερίδων, Career Days** και άλλων γεγονότων επαγγελματικού προσανατολισμού.

Όλες οι ανωτέρω δράσεις υλοποιήθηκαν πλήρως και τεκμηριωμένα, με **εξαιρετικά θετική αποτίμηση από το αρμόδιο κλιμάκιο**, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την τελική έκθεση επαλήθευσης.

Όλα τα παραδοτέα παρεδόθησαν με συνέπεια και πληρότητα, σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις του έργου.

Οι έρευνες παρακολούθησης/ιχνηλάτησης αποφοίτων **έχουν διεξαχθεί κανονικά**, με ερωτηματολόγια και συλλογή δεδομένων για τα ακαδημαϊκά έτη **2022–2023** και **2023–2024**. Οι μελέτες αυτές **παρουσιάστηκαν επίσημα στον επιτόπιο έλεγχο** και αξιολογήθηκαν με **άριστα σχόλια** από τα στελέχη του Υπουργείου.

Επιπλέον, υπάρχει **ρητή πρόβλεψη** για την επόμενη φάση της έρευνας, η οποία υλοποιείται με τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους **2024–2025**, όπως προβλέπεται.

Η έρευνα αγοράς για την απορρόφηση/επαγγελματική αποκατάσταση αποφοίτων **πραγματοποιήθηκε και με δική μου πρωτοβουλία έγινε και στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων**, και τα αποτελέσματα αξιοποιήθηκαν:

- Στο πλαίσιο των **μελετών που παραδόθηκαν ως παραδοτέα και παρουσιάστηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο**,
- Και, στο **λεπτομερέστατο reporting προς την ΕΘΑΑΕ**, όπου **υπεβλήθησαν τα σχετικά δεδομένα** παρακολούθησης.

Οφείλω να τονίσω με λύπη ότι, **παρά τη σοβαρότητα του ελέγχου, ουδέποτε παραστήκατε** έστω για έναν τυπικό χαιρετισμό προς το κλιμάκιο ελέγχου του Υπουργείου, παρόλο που είχατε ενημερωθεί από τον Ειδικό Λογαριασμό για τη διεξαγωγή του, όπως συνηθίζεται σε ελέγχους τέτοιας σημασίας. Το γεγονός αυτό θεωρείται ατυχές και δεν συνάδει με την ευθύνη της διοίκησης σε τόσο κρίσιμες αξιολογητικές διαδικασίες.

Επιπλέον, **ουδέποτε ζητήσατε πληροφόρηση** ή στοιχειώδη ενημέρωση για τις έρευνες, τις μελέτες ή το reporting προς την ΕΘΑΑΕ, το οποίο είναι διαθέσιμο ανά πάσα στιγμή.

Οι αναφορές σας περί δήθεν έλλειψης ενημέρωσης ή ελλιπούς υλοποίησης των δράσεων, **στερούνται τεκμηρίωσης και πλήττουν αδικαιολόγητα** το έργο και την προσπάθεια μιας επιστημονικής και διοικητικής ομάδας που εργάστηκε με απόλυτη επαγγελματική επάρκεια. Επιπλέον, δεν συνάδουν με την ακαδημαϊκή δεοντολογία και το διοικητικό ήθος που οφείλει να διέπει δημόσιες κρίσεις σε θεσμικό επίπεδο.

Λυπάμαι ειλικρινά που, παρά τις τεκμηριωμένες επιτυχίες του έργου, και τις επαινετικές αξιολογήσεις από επίσημους φορείς, διατυπώνονται **αβάσιμες και μειωτικές μομφές** περί πλημμελούς παρακολούθησης ή ενημέρωσης. Θεωρώ πως οι δημόσιες κρίσεις θα πρέπει να εδράζονται σε στοιχεία, όχι σε αυθαίρετες διατυπώσεις, και πάντως **να μην στοχοποιούν πρόσωπα χωρίς αιτιολογημένη τεκμηρίωση**. Θεωρώ αυτονόητο πως τέτοιου είδους

δηλώσεις οφείλουν να ανασκευάζονται όταν **διαψεύδονται** από τα επίσημα πορίσματα των αρμόδιων φορέων.

ζ) Παρά την αρμοδιότητά σας για οργάνωση των Ακαδημαϊκών Μονάδων του Ιδρύματος, πλημμελής ακαδημαϊκός έλεγχος όσον αφορά την τήρηση του κανονισμού σχετικά με τον αριθμό των ΥΔ που επιβλέπει κάθε μέλος ΔΕΠ. Μάλιστα, εξαιτίας αυτού το Πανεπιστήμιο έγινε αντικείμενο ελέγχου από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, (ΟΙ Κ 3170 ΕΞ 2025).

Απάντηση ζ)

Κ. Πρύτανη σε σχέση με την επισήμανση περί «πλημμελούς ακαδημαϊκού ελέγχου» όσον αφορά την τήρηση του κανονισμού για τον αριθμό ΥΔ ανά μέλος ΔΕΠ, οφείλω να σημειώσω ότι **η εποπτεία και η ευθύνη για την οργάνωση και λειτουργία των προγραμμάτων σπουδών, συμπεριλαμβανομένων των διδακτορικών, ανήκει κυρίως στις Σχολές και στα αρμόδια συλλογικά όργανα των Τμημάτων.** Όπως ρητώς ορίζεται στο άρθρο 26, παρ. ζ) του ν. 4957/2022, **ο Κοσμήτορας εποπτεύει την οργάνωση και λειτουργία των προγραμμάτων σπουδών πρώτου, δεύτερου και τρίτου κύκλου, τα οποία οργανώνονται αποκλειστικά από τα Τμήματα της Σχολής ή σε συνεργασία με Τμήματα άλλων Σχολών του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι.**

Ως εκ τούτου, η εύκολη μετακύλιση ευθύνης σε πρόσωπα που ασκούν εποπτικό ρόλο, χωρίς άμεση διοικητική ή αποφασιστική αρμοδιότητα, **δεν ευσταθεί νομικά ούτε θεσμικά.** Ο έλεγχος της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΟΙ Κ 3170 ΕΞ 2025) πρέπει να θεωρηθεί ως **αφορμή για θεσμική αυτοβελτίωση και ενίσχυση των εσωτερικών διαδικασιών,** και όχι ως βάση στοχοποίησης μεμονωμένων ατόμων που, κατά τον νόμο, δεν φέρουν **εκτελεστική ευθύνη** για τις σχετικές πράξεις.

η) Παρά την αρμοδιότητά σας για εποπτεία και συντονισμό των ξενόγλωσσων προγραμμάτων σπουδών, δεν υπήρξε ιδιαίτερη ενασχόλησή σας με αυτά. Ενδεικτικά, ο Πρύτανης κατέφυγε την τελευταία στιγμή σε εξωτερικούς συνεργάτες προκειμένου να βελτιώσουν/ αναμορφώσουν παρουσιάσεις και ιστοσελίδες και ασχολήθηκε προσωπικά με την επίλυση ζητημάτων βίζας.

Απάντηση η)

Κ. Πρύτανη, δημιουργήσαμε ένα **εύφορο περιβάλλον** με κανονισμούς, διαδικασίες και καλλιέργεια κουλτούρας ποιότητας στα μέλη των Τμημάτων, προκειμένου οι διεθνείς εμπειρογνώμονες και η ΕΘΑΕΕ να αναγνωρίσουν την επάρκεια και τη συμμόρφωσή μας με τις κατευθυντήριες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ανώτατης Εκπαίδευσης. **Τα ξενόγλωσσα προγράμματα του Πανεπιστημίου μας πιστοποιήθηκαν με Άριστα (πλήρης συμμόρφωση).**

Η μομφή που μου αποδίδετε αφορά την προβολή των ξενόγλωσσων προγραμμάτων και τη διαχείριση των αλλοδαπών φοιτητών. Οφείλω να σας υπενθυμίσω τα εξής:

- Σύμφωνα με το ΦΕΚ αρμοδιοτήτων των Αντιπρυτάνεων, η Αντιπρύτανης Διεθνών Σχέσεων, Εξωστρέφειας και Ολιστικής Μέρимνας είναι υπεύθυνη για την οργάνωση, τον συντονισμό και την εποπτεία της διεθνοποίησης και της εξωστρέφειας του

Ιδρύματος, καθώς και για τις δράσεις που αφορούν τις διεθνείς και δημόσιες σχέσεις, σε συνεργασία με τον Εκτελεστικό Διευθυντή.

- Σύμφωνα με το ΦΕΚ αρμοδιοτήτων **ο Εκτελεστικός Διευθυντής σχεδιάζει και συντονίζει τις δράσεις προβολής του Α.Ε.Ι.** σύμφωνα με τις αποφάσεις των οργάνων του.
- Υπηρεσιακοί παράγοντες, όπως το **αυτοτελές τμήμα Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων**, έχουν την ευθύνη για την **προβολή της εκπαιδευτικής, επιστημονικής και ερευνητικής δραστηριότητας του Πανεπιστημίου.**
- Η Μονάδα Υποστήριξης Αλλοδαπών Φοιτητών ασχολείται με ζητήματα βίζας και υποστήριξης αλλοδαπών φοιτητών.

Ουδέποτε μου ανατέθηκε, είτε γραπτώς είτε προφορικά, η αναμόρφωση ιστοσελίδων ή η διαχείριση θεμάτων βίζας, και θα ήταν οξύμωρο να αναλάβω αυτό το χαρτοφυλάκιο.

Τελικές παρατηρήσεις

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, δεν μπορώ παρά να εκφράσω τη **βαθύτατη απορία και απογοήτευσή μου** για το είδος, το ύφος και τη σκοπιμότητα των μορφών που διατυπώθηκαν εις βάρος μου. Οι αιτιάσεις σας, κύριε Πρύτανη, είναι **απολύτως αβάσιμες, ανακριβείς και προσβλητικές**, όπως τεκμηριώνεται αδιαμφισβήτητα από τα στοιχεία που παρατέθηκαν.

Η **αναίτια στοχοποίησή μου**, με υπαινιγμούς που καταρρίπτονται πλήρως από επίσημα έγγραφα, χωρίς προηγούμενη ενημέρωση, διάλογο ή θεσμική αναζήτηση στοιχείων, εγείρει εύλογα και σοβαρά ερωτήματα για τη σκοπιμότητα και το ήθος αυτής της ενέργειας. Μια τέτοια στάση, πέρα από βαθύτατα άδικη, συνιστά πράξη που **προσβάλλει τον θεσμικό πολιτισμό, την ακαδημαϊκή δεοντολογία και την κοινή προσπάθεια όλων μας** για διαφάνεια, λογοδοσία και δικαιοσύνη.

Το συμπέρασμα ότι η κλήση μου για παροχή «εξηγήσεων» συνιστά προφανή προσπάθεια στοχοποίησής μου και όχι ενέργεια επιβαλλόμενη από τη θέση σας και το συμφέρον του Πανεπιστημίου μας, εξάγεται ευχερώς, καθόσον οι αποδιδόμενες σ' εμένα μομφές δεν έχουν καμία νομική βάση, ώστε και αληθείς υποτιθέμενες δεν θα συνιστούσαν παραβίαση του νόμου ή οποιασδήποτε κανονιστικής διάταξης. Προς την ίδια κατεύθυνση, είναι χαρακτηριστικό και γεννά πολλά ερωτηματικά το γεγονός ότι ενώ για τα εν λόγω ζητήματα δεν έχω κληθεί ποτέ από εσάς προφορικά ή εγγράφως να ενεργώ διαφορετικά ή να ακολουθώ διαφορετικές διαδικασίες, ούτε έχει υπάρξει οποιαδήποτε σχετική όχληση ή διαμαρτυρία, αιφνιδίως επιλέγετε να θεωρήσετε αυτά πιθανό λόγο για παύση μου, επιχειρώντας ανεπιτυχώς να αναγάγετε κάποια ενδεχόμενη δική σας προσωπική εμπάθεια σε συνδρομή σπουδαίου λόγου που στοιχειοθετεί δήθεν την παύση μου.

Μάλιστα είναι τέτοια η ένταση με την οποία επιχειρείτε να πλήξετε το κύρος μου, ώστε την ίδια στιγμή που μου αποδίδετε μομφές περί υπέρβασης των αρμοδιοτήτων μου λόγω ανάληψης πρωτοβουλιών, ταυτόχρονα με κρίνετε ως αναποτελεσματικό ή υπεύθυνο για ζητήματα τα οποία δεν εντάσσονται καν στις αρμοδιότητές μου.

Δεν γνωρίζω ποιον ακριβώς σκοπό επιδιώκετε με αυτή την προσπάθεια απαξίωσής μου. Εκείνο που γνωρίζω με βεβαιότητα είναι ότι **σε καμία περίπτωση δεν αντανakλά ούτε την πραγματικότητα ούτε τις αξίες που οφείλουμε να υπηρετούμε σε ένα δημόσιο Πανεπιστήμιο.**

Ως Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διασφάλισης Ποιότητας και, γενικότερα, ως μέλος της ακαδημαϊκής κοινότητας, έχω προσφέρει — και συνεχίζω να προσφέρω — με αυταπάρνηση, προσωπικό κόστος και βαθιά πίστη στο όραμα ενός σύγχρονου, δημοκρατικού και ζωντανού Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, όπου η ποιότητα της εκπαίδευσης, η ακαδημαϊκή αριστεία και η συλλογική πρόοδος των μελών της κοινότητας τίθενται στο επίκεντρο.

Σε μια εποχή διαρκών προκλήσεων, δεν επεδίωξα εντυπώσεις ή προσωπική προβολή, αλλά εργάστηκα **σταθερά και μεθοδικά** για την προώθηση ενός Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας που πρωτοπορεί και αξιοποιεί πλήρως τις δυνατότητες της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Στο πλαίσιο αυτό πετύχαμε:

- Την **εκπόνηση, για πρώτη φορά**, του Εσωτερικού Κανονισμού, του Στρατηγικού Σχεδίου και εγχειριδίων ποιότητας σε κάθε επίπεδο σπουδών.
- Την **πιστοποίηση προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών**, με εξαιρετικά σχόλια από τις επιτροπές εξωτερικής αξιολόγησης.
- Την **καινοτομία και πρωτοπορία**, καθώς δημιουργήσαμε πρώτοι μεταξύ των ελληνικών ΑΕΙ οργανωμένα διδακτορικά προγράμματα και τα υποβάλαμε για πιστοποίηση στην ΕΘΑΑΕ.
- Τη διαμόρφωση ενός **θεσμικού πλαισίου και εύφορου περιβάλλοντος** για την προώθηση της έρευνας και της αριστείας, μέσα από Κανονισμούς όπως: Επιβράβευσης Έρευνας και Αριστείας, Μεταπτυχιακών & Διδακτορικών Σπουδών, Μεταδιδακτορικών Σπουδών, καθώς και για τα Βραβεία Εξαίρετης Πανεπιστημιακής Διδασκαλίας.
- Την **ίδρυση μονάδας εξ αποστάσεως εκπαίδευσης** και ανάπτυξη πλατφόρμας εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, με γνώμονα την ακαδημαϊκή λογική των πιο σύγχρονων πανεπιστημίων.
- Τη δημιουργία **δομής και δικτύου αποφοίτων**, με συμβουλευτική επιτροπή αποφοίτων και υπευθύνους αποφοίτων για κάθε πρόγραμμα σπουδών.
- Την **επιτυχή υλοποίηση καινοτόμων δράσεων**, που απέσπασαν επαίνους από αρμόδιες αρχές και ελεγκτικούς φορείς, ενισχύοντας την αξιοπιστία και τη φήμη του Ιδρύματος.
- Τη διαμόρφωση μιας κουλτούρας **αριστείας, συνεργασίας και συνεχούς προόδου**.

Η συνεργασία μου με τα μέλη ΔΕΠ ήταν **εξαιρετική και ουσιαστική** σε όλα τα επίπεδα, βασισμένη στον **αμοιβαίο σεβασμό, την επιστημονική ευθύνη και την κοινή μας επιδίωξη για πρόοδο**. Επίσης, η συνεργασία μου με το διοικητικό προσωπικό ήταν υποδειγματική. Κάθε απόφαση και ενέργειά μου στηρίχθηκε σε **θεσμική νομιμότητα, επιστημονική τεκμηρίωση και απόλυτη διαφάνεια** — αξίες αδιαπραγμάτευτες που καθοδηγούν την πορεία μου καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας μου.

Και ακριβώς επειδή έχω πορευτεί με **ακεραιότητα και ευθύτητα**, αρνούμαι να αποδεχθώ **μομφές ή προσβλητικούς υπαινιγμούς** που πλήττουν αδικαιολόγητα το έργο μου, την προσωπική μου τιμή και την ακαδημαϊκή μου υπόσταση.

Αναμένω, επομένως, την **ελάχιστη ηθική και θεσμική υποχρέωση**: την **άμεση αποκατάσταση της πραγματικότητας** και την **αναγνώριση της αδικίας** που προέκυψε από τις δηλώσεις σας.»